634.0
С-609

Н. К. З.

...адное Областное Земельное Управление.

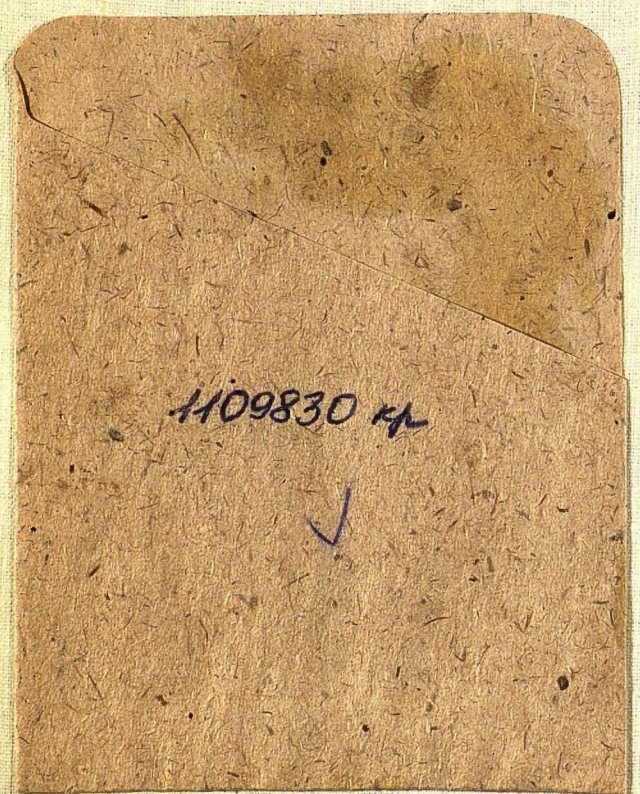
ОПЕРАЦИОННЫЙ ПЛАН ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

в С.-Зап. Области

на 1924/25 год.

ЛЕНИНГРАД
1925.

NLRK 00170006


1109830 kl
J

634.1(47.2)

Н. К. З.

Северо-Западное Областное Земельное Управление.

ТССР дәвләт китапханасы
ГОСБИБЛИОТЕКА ТССР
Инв. № 9202.

ОПЕРАЦИОННЫЙ ПЛАН

по сельскому и лесному хозяйству

в С.-Зап. Области

на 1924/25 год.

1956

3723

ЛЕНИНГРАД
1925.

282

1999 2010

Ленинградский гублит № 10597. Тираж 300.—4½ л.

Типография 1 арт. школы им. «Красного Октября», 2 Советская, 7.

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Общая часть.

Площадь лесов Северо-Западной области, включая и леса Автономной Карельской Советской Социалистической Республики, по данным Гублесотделов, определялась операционным планом на 1923 — 24 опер. год в 32.906.388 дес. с удобной площадью в 17.916.941 дес. При этом указывалось, что при отсутствии в большинстве случаев плановых материалов, данные о площади лесов являются лишь приблизительными.

Каких либо особых мероприятий к более точному определению площади лесов в истекшем операционном году не предпринималось, в виду неотпуска кредитов на лесоустройство.

По отдельным губерниям произошли следующие крупные изменения в площадях лесов:

1) к Псковской губ. присоединено 16 лесничеств из бывшей Витебской губ. (уезды Невельский, Велижский и Себежский) с общей площадью— 324.170 дес., в том числе удобной 274.318 дес.

2) Из Череповецкой губ. отошли в Вологодскую 6 лесничеств с общей площадью 222.867 дес., в том числе удобной 189.759 дес.

3) По новым данным, общая площадь лесов АКССР, вследствие статистического переучета, увеличилась на 529.139 дес., удобной лесной в том числе 350.245 дес.

Кроме того, во всех губерниях области были незначительные изменения вследствие передачи участков под расчистки, а также вследствие более точного установления площадей в некоторых лесных дачах.

За указанными изменениями общая площадь лесов области определяется в 32.400.267 дес. с удобной лесной площадью в 17.473.227 дес. По губерниям эта площадь распределяется следующим образом:

ГУБЕРНИИ.	Общая площадь лесов.	Удобная лесная площадь.	% удобной лесной площади.
Ленинградская	3.738.536	2.591.088	69
Псковская	1.306.114	1.041.154	80
Новгородская	2.233.028	1.413.841	63
Череповецкая	4.396.695	2.905.414	66
Мурманская	10.256.190	3.002.882	29
Итого по Области без Карелии	21.930.563	10.954.379	50
А. К. С. С. Р.	10.469.704	6.518.848	62
ИТОГО	32.400.267	17.473.227	54

При исчислении лесов области в общую площадь лесов Мурманской губ. входит свыше 6.000.000 тундр Кольского полуострова.

Необходимо указать, что до окончательного выяснения площадей, подлежащих передаче в земфонд, в указанную выше площадь не включены 524.185 дес. бывших подсечно-лесных наделов крестьян Лодейнопольского и Вытегорского уездов Ленинградской губ. в виду того, что значительная часть этих наделов, а именно 414.458 дес. подлежат передаче в Земфонд.

Некоторые изменения в площади лесов отчасти уже произошли и произойдут в ближайшее время в виду выделения участков подлежащих передаче в Земфонд. Точно определить площадь этих участков не представляется возможным, а примерно они определяются следующими цифрами.

Ленинградской губ.	482.163 дес.
Псковской »	59.500 »
Новгородской »	130.036 »
Череповецкой »	272.068 »
Итого	943.767 дес.

Из 482.163 десятин по Ленинградской губ., как указано выше, 414.458 дес. составляют подсечно-лесные наделы крестьян бывших уездов Олонецкой губ. Лодейнопольского и Вытегорского.

В отношении порядка управления и пользования леса области распределяются на следующие категории:

1) Леса местного значения.

Эта группа еще не вполне выяснилась, так как не во всех губерниях области работа закончена. По имеющимся в настоящее время данным площадь лесов местного значения определится:

По Ленинградской губ.	655.661 дес.
« Псковской «	145.167 »
« Новгородской »	219.158 »
« Череповецкой »	393.814 »
Итого	1.413.800 дес.

По Ленинградской губ. из числа 655.661 дес. — 304.745 дес. падает на уезды Лодейнопольский и Вытегорский.

2) Леса, переданные Совхозам:

В Ленинградской губ.	8.260 дес.
» Новгородской »	1.164 »
» Череповецкой »	1.247 »
Итого	10.671 дес.

3) Леса, переданные в заведывание учебных заведений, на основании ст. 45 Лесн. Кодекса.

ГУБЕРНИИ.	Наименование учебных заведений.	ПЛОЩАДЬ.	
		Общая.	Удобная.
Ленинградская . .	Ленинградск. Лесной Институт.	87.798	70.701
	Ленинградский С.-Х. Институт.	120.977	74.552
Череповецкая . . .	Тихвинский Лесной Техникум.	56.022	43.685
Новгородская . . .	Парфинский Лесной Техникум.	12.170	8.533
	ВСЕГО . .	276.967	197.471

4) Леса, переданные в Колонизационный фонд Мурманской железной дороги (согласно постановления СТО от 25 мая 1923 г.).

Губернии.	Общ. площ.	Удобн. лесн. площ.
А. К. С. С. Р.	1.480.395 дес.	928.413 дес.
Мурманская губ.	1.619.014 »	972.636 »
Итого	3.099.409 дес.	1.901.049 дес.

5) Леса, предоставленные в концессионное пользование:

ГУБЕРНИИ.	Кому предоставлено.	ПЛОЩАДЬ.	
		Общая.	Удобная.
Новгородская	Мологолесу	247.474	179.029
Череповецкая	Мологолесу	505.301	337.386
	Норвеголесу	200.729	132.257
	ВСЕГО .	953.504	648.472

Распределение лесной площади по территории области вообще крайне неравномерно и лесистость отдельных уездов колеблется от 90 (Череповецкая губ.) до 10 (Псковская губ.).

Распределение лесов по уездам указано в следующей таблице:

ГУБЕРНИИ и УЕЗДЫ.	Общая площадь лесов.	Удобная лесная площадь.	Общая площадь губерний и уездов.	% лесистости.	
	Десятины.			В отношен. общ. площ. лесов.	В отношен. удоб. лесн. площади.
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ГУБЕРНИЯ.					
Ленинградский	320.970	213.081	536.354	60	36
Волховской	590.713	355.268	770.833	76	46
Вытегорский	555.399	393.540	862.500	83	59
Гдовский	301.324	199.789	749.375	40	26
Кингисеппский	291.068	208.046	398.542	70	52
Лодейнопольский	802.760	615.278	907.813	88	67
Лужский	437.520	294.326	907.187	48	32
Троцкий	438.782	311.760	669.271	64	46
Итого	3.738.536	2.591.088	5.801.875	64	45
ПСКОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ.					
Псковский	70.871	48.528	383.542	18	13
Великолуцкий	104.417	73.320	420.313	25	17
Новоржевский	33.651	26.513	329.167	10	8
Опочецкий	109.673	94.507	415.000	26	23
Островский	44.474	25.973	332.917	13	8
Порховской	149.786	101.412	616.250	24	16
Торопецкий	224.219	197.460	552.813	41	36
Холмский	244.853	199.122	548.958	45	36
Велижский	108.877	95.010	449.375	24	21
Невельский	94.727	79.018	485.208	2	16
Себежский	120.566	100.290	453.437	27	22
Итого	1.306.114	1.041.154	4.986.980	26	21

ГУБЕРНИИ и УЕЗДЫ.	Общая площадь лесов.	Удобная лесная площадь.	Общая площадь губерний и уездов.	% лесистости. В отношен. общ. площ лесов.	% лесистости. В отношен. удоб. лесн. площади.
	Десятины.				
НОВГОРОДСКАЯ ГУБЕРНИЯ.					
Новгородский	541.591	357.425	1.061.042	51	33
Боровичский	540.842	324.587	931.771	58	34
Валдайский	384.425	288.847	770.937	49	37
Демянский	161.656	114.492	439.479	36	26
Мало-Вишерский	270.651	171.811	641.250	42	26
Старо-Русский	330.863	156.679	876.042	26	17
Итого	2.133.028	1.413.841	4.720.521	45	30
ЧЕРЕПОВЕЦКАЯ ГУБЕРНИЯ.					
Тихвинский	1.371.454	1.005.523	1.521.458	90	66
Устюженский	947.030	565.857	1.170.417	89	48
Белозерский	1.170.290	810.974	1.522.083	78	53
Череповецкий	533.958	269.676	868.333	61	31
Кирилловский	343.963	253.384	638.125	54	40
Итого	4.366.695	2.905.414	5.720.416	76	51
Мурманская губерния	10.256.190	3.002.882	12.357.396	—	30
А. К. С. С. Р.	10.998.843	6.869.093	13.246.250	83	52
ВСЕГО	32.929.406	17.823.472	46.833.438	54	37

При исчислении процента лесистости по отношению к общей площа лесов во всей области общая площадь лесов принята без тундр Мурм ской губ.

Состав лесов области по породам и возрасту возможно определ только в самых общих чертах.

Состав лесов по породам довольно однообразен. Основными порода являются сосна, ель, береза, осина и ольха.

Большинство хвойных рубок, в виду шаблонности последних, отс ствия ухода за лесом и беспорядочной пастьбы скота, возобновляются лоценными лиственными насаждениями. По губерниям удобная лесная пл щадь по составу пород распределяется примерно следующим образом (в пр центах).

ГУБЕРНИИ.	С господ. хвойн.	С господ. листв.
Ленинградской	60%	40%
Псковской	44%	56%
Новгородской	43%	57%
Череповецкой	77%	23%
А. К. С. С. Р.	95%	5%

В отношении районирования лесов Сев.-Зап. области в настоящ время намечена схема районов, при чем в основу районирования полож принцип тяготения лесных массивов к рынкам сбыта и путям транспор

В отношении транспорта леса в Сев.-Зап. области главное и поч исключительное значение имеют водные пути, и только благодаря налич весьма густой сети этих путей получили начало и развитие экспорт ле и лесная промышленность области.

К этому необходимо добавить, что железнодорожная сеть, особен в Северной части области весьма мало развита.

В силу этих условий схема районов намечена сообразно бассейн главнейших сплавных рек и представляет пока лишь подход к разрешен сложной задачи, являясь как первичный материал для дальнейшей разр ботки вопроса.

Точное установление районов, как самодовлеющих хозяйственных един с определением площади и кубатуры лесосек, характера сбыта, хозяйств ных мероприятий, в зависимости от особенностей каждого района, возмож лишь по производстве лесоэкономических обследований.

Таковые обследования уже начаты по Ленинградской губ. и буд произведены по всей области.

Северо-Западная область, сообразно крупным водным бассейнам, раз вается на три группы районов: а) бассейн рек, впадающих в Ледовит океан и Белое море, б) бассейн рек Балтийского моря, включая сю район р. Зап. Двины и в) бассейн рек, впадающих в р. Волгу. Примерн данные о лесной площади этих районов, площадях неполного сбыта и

дичной лесосеки для сплошной и выборочной рубок представляются в следующей таблице:

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ.	Лесная площадь районов в десятинах.	Годичная лесосека по данным прошлого года.			В лесн. площ. р-она закл. площ. с неполн. сбытом.		
			Сплошной рубки.		Выборочная.	Площадь с неполным сбытом.	Годичная лесосека.	
			Хвойная.	Лиственная.			Сплошная.	Выборочная.
			В д е с я т и н а х.					
	I. Районы бассейна Ледовитого океана и Белого моря.							
1	Мурманский	5.710.090	—	—	27.467	3.445.625	—	27.467
2	Ковдо-Керетский . . .	2.178.000	По районам 2, 3 и 4 расположенным в Карреспублике, сведений не имеется.					
3	Кемский	1.983.000						
4	Выгозерский	2.364.264						
	Итого . . .	12.235.354 из них удобной лесной 7.760.591 дес.	—	—	27.467	3.445.625	—	27.467
	II. а) Районы бассейна Балтийского моря.							
1	Ребольский	526 802	Районы распол. в Карреспублике.					
2	Сунский	615.087						
3	Уницкий	566.694						
4	Шуйский	318.127						
5	Водлозерский	963 424						
6	Олонецкий	263.261						
7	Свирский	635.442	2.528	230	315	192.233	1.168	—
8	Пашеозтский	565.428	2.554	1.763	—	206.637	1.504	—
9	Сясьский	250.639	961	359	—	—	—	—
10	Волховской	459.477	1.297	3.033	—	—	—	—
11	Кобонский	65.493	25	255	—	—	—	—
12	Заневский	124.948	601	393	—	14.162	52	—
13	Ленинградский	162.403	463	726	—	—	—	—
14	Балтийский	124.217	239	590	—	94.043	482	—
15	Лужский	467.962	1.203	3.346	—	97.156	740	—

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ.	Лесная площадь районов в десятинах.	Годичная лесосека по данным прошлого года.			В лесн. площ. р-она закл. площ. с неполн. сбытом.		
			Сплошной рубки.		Выборочная.	Площадь с неполным сбытом.	Годичная лесосека.	
			Хвойная.	Лиственная.			Сплошная.	Выборочная.
			В д е с я т и н а х.					
	II. а) Районы бассейна Балтийского моря.							
16	Плюссинский	233.617	517	1.582	—	175.146	1.128	—
17	Гдовский	84.155	229	277	—	—	—	—
18	Псковский	96.820	340	548	—	—	—	—
19	Шелонский	112.430	197	980	—	—	—	—
20	Ловатский	686.815	3.775	2.803	—	81.160	936	—
21	Мстинский	740.774	2.497	3.295	—	6.654	56	—
	Итого	8.069.021	—		—	—	—	—
	Без районов Карелии	4.810.620	17.436	20 180	315	867.191	6.066	—
	б) Район бассейна р. Западной Двины.							
22	Торопецкий	132.491	1.787	160	—	—	—	—
	III. Районы бассейна р. Волги.							
1	Шлинский	81.598	255	452	—	—	—	—
2	Мологский	283.013	2.155	203	—	—	—	—
3	Соминский	185.925	1.375	236	—	87.634	413	—
4	Судский	486.577	3.248	73	140	328.136	1.739	140
5	Ковжинский	615.555	4.066	280	2.577	578.198	2.799	2.463
6	Шекснинский	208.701	1.846	276	—	174.899	581	—
	Итого	1.861.369	12,945	1.520	2.717	1.168.867	5.532	2.603
	Всего по Сев.-З. области	17.823.472	—	—	—	—	—	—
	Без районов Карелии	14.565.071	32.168	21.860	30.499	5.481.683	11.598	30.070

Занимая 52% территории, леса имеют весьма важное значение в экономической жизни местного населения. Заготовка леса, вывозка его к сплавным путям и железным дорогам, сплав леса и лесные кустарные промыслы требуют большого применения рабочей силы. По примерному подсчету заготовка, вывозка и сплав предоставленных госпотребителям и кооперации 0.000 куб. саж. древесины потребует следующего количества рабочей лы.

1) На заготовку 750.000 к. с. древесины в течение 5 осенних и зимних месяцев, считая по 20 раб. дней в месяц потребуется пеших рабочих	22.000
2) На вывозку материалов к сплавным рекам и жел. дор. в течение 100 дней (5 мес. по 20 дн.) потребуется кон. рабочих	29.000
3) На сплав (по мелким сплавным рекам до больших транспортных артерий) 75% всей заготовленной древесины в течение 50 дн. потребуется пеших рабочих	33.000
4) На транспорт тех же 75% гонками и в барках в течение 5 весенних и летних месяцев (150) дней потребуется пеших рабочих	22.000

За минувший год фактический заработок на заготовке, вывозке и сплаве разился с округлением в 14 миллионов рублей, что видно из следующей блицы:

а заработков крестьянских хозяйств от лесных работ по Сев.-Зап. области в 1923—24 году.

БЕР-ИИ.	Дрова. Заготовлено. Масса в куб. саж.[1]).	Дрова. Заготовлено. Уплачено за работу по заготовке [2]).	Дрова. Вывезено. Масса в куб. саж.[1]).	Дрова. Вывезено. Уплачено за работу по вывозке [3]).	Итого по заготовке и вывозке дров уплачено.	Лесоматериалы. Заготовлено и вывезено. Масса в куб. саж.[1]).	Лесоматериалы. Заготовлено и вывезено. Уплачено за работу по загот. и вывоз.[4]).	Сплавлено. Масса сплавл. (в куб. саж.)[5]).	Сплавлено. Уплачено за работу по сплаву и приплаву[6]).	Всего уплачено крестхозам за лесные работы.
инград.	264.230	779.678	288.679	1.732.074	2.511.752	169.152	1.522.368	180.000	900.000	4.934.120
вская.	24.925	72.428	29.615	177.690	250.118	56.630	509.670	38.000	190.000	949.788
ород.	194.049	572.445	230.154	1.380.924	1.953.369	99.471	895.239	207.000	1.035.000	3.883.608
пов. .	141.437	407.239	135.524	813.144	1.220.383	209.732	1.887.598	212.000	1.060.000	4.167.981
о . . .	624.641	1.831.790	683.972	4.103.832	6.935.622	534.985	4.814.875	637.000	3.185.000	13.935.497

[1]) По данным Облстатбюро.
[2]) Средняя плата за заготовку 1 куб. саж. дров 2 р. 25 к. за $^6/_4$ и 4 р. за $^2/_4$ (швырку а $^6/_4$ – 60%).
[3]) Средняя плата за вывозку 1 куб. саж. дров 6 р. на среднее расстояние.
[4]) » » » заготовку и вывозку 1 куб. саж. л./м.—9 руб.
[5]) Распределение по губерниям количества сплава примерное.
[6]) Сплав (рабочая сила) дров и др.–5 руб. за 1 куб. саж.

Лесная промышленность занимает с давних пор в губерниях обла весьма видное место.

В 1913 г. в области (без Мурманск. губ.) насчитывалось 157 ле пильных заводов с 337 рамами с производством пиленых материа в 67.418.000 куб. саж.

По данным ЦУЛП-а в 1921/22 г. на заводах области изготовлено леных материалов 4.121.304 к. ф. Эти цифры несколько преуменьшены необходимо считать около 6.000.000 к. ф., что составит немногим бо 10% производительности 1913 г.

В истекшем 1923/24 г. на заводах одного только «Петроеса» рас лено за время с 1 октября 1923 г. по 1 августа 1924 г. 23.919.889 к фут. бревен.

Быстрый темп развития промышленности показывает не только возмо ность достижения до довоенной нормы, но и ее превышения.

Необходимо также указать на тот весьма важный фактор в лес хозяйстве Сев.-Зап. области, что, благодаря наличности довольно гус сети сплавных путей, прорезывающих богатые лесные массивы и имею выход к Ленинграду, значительное количество древесины может экспорти ваться за границу.

Среди экспортных товаров Ленинграда лес в последний период пе войной занял исключительное место. Так в 1905 г. экспорт леса ставлял 32,2% всего вывоза, в 1909 г.—65,9 и наконец, в 1913 г. 69,7 при чем количество вывезенного леса в тысячах пудов:

в 1905 году	33.741
» 1909 »	68.031
» 1913 »	104.666

Главным образом, за последние годы вывозился пиленый лес,—доски в 1913 г. пиленого леса вывезено 311.427 стандартов.

Почти весь лес (до 85%), экспортируемый заграницу через Ленингр ский порт, заготовлялся в губерниях Сев.-Зап. области, включая и Карел

За время войны и революции экспорт совершенно прекратился и зобновился лишь в 1921 г., когда было вывезено через Ленинградский п 12.000 стандартов досок, что составляет около 3% экспорта пиленого л 1913 г.

Но уже в 1922/23 г. и 1923/24 г. экспорт выразился в следую цифрах.

Сортименты.	В 1922—23 году.		В 1923—24 году.		% отношение графы 4-й ко 2-й.
	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	
1	2	3	4	5	6
Доски	33.187 к. с. / 44.249 ст.	5.088.635	83.978 ст.	10.370.257	190
Балансы	28.274 к. с.	1.837.810	31.060 к. с.	1 863.317	110
Пропсы	23.000	1.258.730	34.793	1.878.426	150

Сортименты.	В 1922—23 году.		В 1923—24 году.		% отношение графы 4-й ко 2-й.
	Количество.	Стоимость.	Количество.	Стоимость.	
1	2	3	4	5	6
Бревна	21.810	1.170.968	7.016	386.084	32
Осина	3.570	362.880	3.500	416.300	98
Дрова	400	16.088	1.625	81.500	406
Капбалки	—	—	1.255	95.750	—
Стрипсы	—	—	500 ст.	40.012	—
	110.541 к. с.	9.735.111 р.	142.606 к. с.	15.131.646 р.	—

Из этой таблицы видно, что лесной экспорт чрез Ленинградский порт 1922/23 оп. г. составил 14% и в 1923/24 г. 18% от такового же в 1913 г. На 1924/25 г. предполагается вывести 50.000.000 к. ф. на 25.350.000 р. Таким образом, как лесная промышленность Сев.-Зап. области, так и порт лесных товаров из области, имеют тенденцию развиваться с каждым ом и это обстоятельство дает полное основание расчитывать на увели- ие потребности в древесине и увеличение доходности.

Потребность в дровяном топливе для Ленинградской промышленности для г. Ленинграда с введением минерального топлива хотя и умень- ется, тем не менее дрова среди других категорий топлива пока еще зани- от видное место, как видно из следующей таблицы расхода топлива за 2/23 и 1923/24 опер. годы (данные взяты из журнала «Лесное хозяйство, опромышленность и Топливо»).

Категории потребителей.	Дрова.	Торф.	Камен. уг. топ.	Нефтян. топл.	Прочие виды топл.	Итого.
	В куб. с.	В тысячах пуд.		В тысячах пуд. 7.000 кол. т.		
	В % к общему количеству топлива.					
	1922—23 операционный год.					
Водосвет	23.985,3	5.185,7	2.586,6	5.822,7	34,0	16.585,9
	15.9	15,7	15,6	52,7	0,1	100
Промышленность . .	106.853,3	2.180,2	10.032,5	4.981,0	422,9	30.770,9
	38,2	3,5	32,6	24,3	1,4	100
Учреждения	123.842,7	18,5	5.774,4	2.890,2	4,3	23.745,9
	57.3	—	24,4	18,3	—	100
Итого . .	254.681,3	7.384,4	18.393,5	13.693,9	461,2	71.102,7
	39,4	5,3	25,9	28,9	0,7	100

Категории потребителей.	Дрова.	Торф.	Камен. уг. топ.	Нефтян. топл.	Прочие виды топл.	Итого
	В куб. с.	В тысячах пуд.		В тысячах пуд. 7000 кол. т.		
	В % к общему количеству топлива.					
1923—24 оп. г.						
Водосвет	32.010,7	5.880,7	2.850,7	3.450,9	0,1	14.077
	23,8	19,5	19,9	36,8	—	100
Промышленность	135.377,0	699,6	14.496,4	3.852,4	341,0	35.816
	39,7	0,9	42,3	16,1	1,0	100
Учреждения	101.912,4	—	1.225,4	582,9	5,2	13.316
	80,3		13,1	6,6	—	100
Итого	269.300,1	6.580,3	18.572,5	7.886,2	360,5	63.209
	44,8	4,9	30,9	18,8	0,6	100

Из этой таблицы видно, что количество израсходованных дров в 1923/2 возросло против 1922/23 г. за счет, главным образом, сокращения расх вания нефти, а также и то, что в оба эти года дровяное топливо заним первое место.

Правильная эксплоатация лесов Сев.-Зап. Области и повышение до ности зависят от целого ряда мероприятий, которые жестко и требовател выдвигает настоящее положение лесного хозяйства. Указанные мероприя можно соединить в четыре основных группы, а именно:

1) Отвечающая современным экономическим условиям организация пуска леса, наиболее полное и равномерное использование всех лесных сивов и соответствующая требованиям рынка оценка отпускаемой древеси

2. Скорейшее устройство лесов области и производство лесоэконо ческих обследований.

3. Улучшение лесотехнического аппарата лесничеств вместе с улуч нием условий его быта и служебной деятельности и надлежащая постано охраны леса как от самовольных беспорядочных рубок, так особенно пожаров

4. Организация лесных, лесокультурных и лесомелиоративных работ

Особенно остро стоит вопрос о наиболее полном использовании ле области, как ближе всего связанный с увеличением отпуска леса, а сле вательно с доходностью от лесного хозяйства.

В дальнейшем, в главе об эксплоатации леса в 1924/25 году, бу видно, что годичная лесосека на 1924/25 год по Сев.-Зап. области опре лилась в 1.184.417 к. с., менее таковой же лесосеки 23/24 г. на 311.830 к. из них дров 93.352 к. с. и деловой древесины 218.478 к. с.

Намеченное к отпуску количество древесины на десятину удобной лесной площади составляет крайне незначительные величины, а именно:

По Ленинградской губ. . . . . 34 к. ф.
» Псковской » . . . . . 26 »
» Новгородской » . . . . . 37 »
» Череповецкой » . . . . . 26 »

Незначительность назначенного отпуска особенно резко проявляется при сравнении с отпусками в довоенное время из бывших казенных лесов.

В следующей таблице приведены данные о количестве проданного и разрешенного к отпуску леса с одной десятины удобной лесной площади за последние пред войной годы в бывших казенных лесах и процентное отношение предположенного отпуска на 1924/25 оп. год к отпуску в последний нормальный пред войной год 1913.

ГУБЕРНИИ.	Продано и разрешено к отпуску в к. ф.					% отнош. предп. отпуска в 1924—25 г. к отп. в 13 г.
	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	
Ленинградская . . .	82	88	89	83	69	41
Псковская	100	117	121	127	63	20
Новгородская	62	59	68	62	78	59
Череповецкая	—	—	—	—	—	42

Нормальный прирост по четырем губерниям области (не считая Мурманской) в среднем определяется около 60 к. фут. с десятины и в общем по 4 губерниям годичный отпуск, основываясь на приросте, должен выразиться в 1.949.650 к. с., что составляет 182% назначенного к отпуску количества на 1924/25 опер. год.

Уменьшение возможного годичного отпуска в настоящее время против такового же в довоенное время обычно об'ясняется тем обстоятельством, что казенное лесное ведомство в довоенное время имело об'ектом своего хозяйства леса не истощенные и на 90% устроенные, тогда как в настоящее время в лесной фонд вошли леса различных категорий владений, истощенные беспорядочными рубками, а главное таковыми рубками были истощены все леса, в том числе и казенные, во время мировой и гражданской войн.

Это об'яснение безусловно имеет свое основание, но для определения самого размера уменьшения годичной лесосеки нет решительно никаких данных.

Что касается уменьшения лесосеки на 1924/25 г. против таковой же в 1923/24 г.,—то это об'ясняется тем обстоятельством, что с 1924/25 опер. года вступили в силу пятилетние сметы на отпуск леса. Сметы эти соста-

влены или вернее должны быть составлены по состоянию насаждений с учетом всех перерубов, а также остатков от всех сметных назначений прежних лет, а кроме того исключены леса местного значения.

Насколько установленная сметная лесосека соответствует действительному состоянию насаждений, сказать трудно, так как лесосека установлена лесничими, которые за отсутствием на большинство дач планового материала и таксационных описаний, в лучшем случае руководствовались приблизительным глазомерным определением состава насаждений.

При громадности площадей лесничеств и при краткосрочности службы в одних и тех же лесничествах лесничих, последние абсолютно не имеют возможности знать состояние насаждений и учесть все те данные, которые необходимы для определения годичной лесосеки.

Гублесотделы при проверке пятилетних смет не имели также данных для проверки и, таким образом, отпуск по пятилетним сметам может быть или уменьшен или преувеличен, при чем по некоторым данным можно предполагать, что лесосеки исчислены с преуменьшением.

К этому необходимо добавить, что перерубы произведены исключительно в районах экономически доступных и, следовательно, уменьшение лесосеки главным образом, произошло в этих же районах — что безусловно ведет к еще большему уменьшению отпуска леса, так как лесосека в районах экономически недоступных при современных условиях остается в значительной степени неиспользованной.

Таким образом, при слепом выполнении пятилетних смет в течении пятилетнего периода при эксплоатации лесов придется пользоваться указанным выше весьма пониженными отпусками леса, далеко несоответствующими лесной площади.

Окончательное суждение о верности величины годичной лесосеки можно иметь только после проведения работ по лесоустройству, которые в сколько-нибудь солидных размерах дело далекого будущего. Но в виду большей разницы между намеченной пятилетними сметами годичной лесосеки и таковой же, определяемой по годичному приросту, не представляется возможным откладывать проверку на далекий срок и необходимо искать каких-либо иных путей к более точному определению годичной лесосеки.

Возможными и необходимыми намечаются следующие срочные мероприятия:

В дачах устроенных надлежит проверить определенную сметами лесосеку установленными в технике способами, корректируя годичный отпуск нормальной, возрастной и по состоянию насаждений лесосекой.

В дачах же лишь обследованных по правилам 1919 года, а также совершенно неустроенных и необследованных, в которых установление годичной лесосеки по пятилетним сметам основано на примерном определении лесничими состава насаждений по возрасту, надлежит произвести поверку площади, принятой этими сметами лесосеки, корректируя последнюю по среднему приросту насаждений. С этой целью необходимо немедленно чрез лесничих произвести обследование каждой лесной дачи по каждому входящему в нее хозяйству и собрать данные о среднем бонитете, среднем возрасте и ср. полноте насаждений. На основании этих данных по таблицам Варгаса де-Бедемара, составленным для Ленинградской губернии, но применимым

другим губерниям области (кроме Мурманской), исчисляется величина среднего прироста, запаса насаждений на единицу площади, а также размер приростной лесосеки.

Путем сопоставления площадей приростной и нормальной лесосек с лесосекой установленной пятилетними сметами, определяется величина возможного годичного отпуска из дачи и в определенную по пятилетним сметам лесосеку на 1925/26 опер. год вводятся поправки.

По окончательном установлении лесосеки на 1925/26 г., необходимо определить, какая часть лесосеки находится в районах экономически доступных и какая—в экономически недоступных. Если по выяснении этого вопроса окажется, что годичная лесосека в районах экономически-доступных недостаточна, то необходимо выяснить те мероприятия, которые поведут возможности эксплоатации экономически недоступных районов.

Самыми серьезными в этом отношении мероприятиями являются, конечно, разного рода лесомелиоративные работы по улучшению гужевого транспорта и также по улучшению сплавных путей. Но указанные мероприятия, конечно, носят длительный характер и не могут быть проведены в текущем году.

Единственным мероприятием, которое возможно провести скоро для увеличения эксплоатации в экономически недоступных районах, является установление отвечающей современным экономическим условиям данного района попенной платы и максимальное понижение стоимости древесины в районах экономически нодоступных.

Но одновременно нельзя не обратить внимания на тот факт, что несмотря на уменьшение годичной лесосеки 1924/25 г., часть ее в размере 20%, осталась непроданной. Процент этот может несколько понизиться, так как нет еще всех сведений о торгах.

В довоенное время, несмотря на отпуски леса, достигающие в Псковской губ. более 100 к. ф. с десятины, судя по отчетам б. Лесного Департамента, также получались остатки от сметных назначений. Это определенно указывает, что и в довоенное время происходило более интенсивное использование одних районов за счет накопления остатков в других, экономически недоступных.

В виду этого, настоятельно необходимым является точно и детально выяснить вопрос о том, в каких районах остались непроданные остатки от лесосеки 1923/24 опер. года, а также причины образования этих остатков, чтобы иметь данные установления определенных мероприятий к прекращению такового явления.

Кроме мероприятий по увеличению отпуска леса и возможности равномерной его эксплоатации для повышения доходности, необходимо также ряд мероприятий по увеличению требований на древесину, так как в настоящее время, благодаря снижению производственных программ лесопромышленных трестов, а также вследствие минерализации топлива, требования на древесину в некоторых районах падают.

Лесное Управление должно не только удовлетворять пред'являемые к нему требования на древесину, но должно с своей стороны как бы изыскивать и создавать новые рынки для сбыта своего товара.

Самым основным мероприятием в этом отношении является приспособлен отпусков к различным видам промышленности, иными словами, ведение х зяйства на древесину специального назначения.

Так, например, осина до настоящего времени расценивается преимущ ственно как дровяная древесина и притом по самой низкой цене и при сплошн рубке на дрова идет как здоровая осина, так и с сердцевинной гнилью, тог как не хватает осины для спичечной соломки. То же явление наблюдает относительно березы и также осины для фанеры.

Наконец, в связи с развитием нашей бумажной промышленности без словно возрастает потребность на балансы.

В виду сказанного, Лесному Управлению необходимо немедленно пр ступить к выявлению древесины специального назначения, обследовани и выявлению соответствующих насаждений и выработке способов и прием отпуска указанной древесины. Отсутствие обследований в данном направлен часто ведет к тому, что имеющаяся у нас древесина данного назначения и же изделия из нее выписываются из заграницы, тогда как при известны затратах возможно наладить это производство у нас.

Одновременно необходимо выделить лесные дачи или части их с ел выми насаждениями для установления в них хозяйства на выращивание б лансового леса, с одновременным закреплением этих дач за определенны предприятиями.

В увеличении отпуска леса громадную роль может сыграть местн население. В настоящее время население приобретает лес почти исключ тельно только для своих потребностей и, как видно будет в главе о лесн кооперации, только в незначительном размере отдельные артели исполня работы по заготовке леса для лесопромышленных организаций, и, больше частью, население в заготовке леса принимает участие только как рабоч сила.

Между тем, местное население, об'единенное в небольшие артели, мож выступить в роли покупателей леса и заготовителей, продавая продукци своей заготовки—деловой лес в виде сырья лесопромышленным организация а дрова—даже непосредственно госпотребителям, кооперативным и др. орган зациям.

Для достижения этого необходимо годичную лесосеку разбивать на мелк делянки, доступные по цене небольшим артелям, и лесничим организовыва эти артели из местного населения. С целью предоставления артелям об ротных средств, должен быть предоставлен местными кредитными сельск хозяйственными обществами необходимый кредит.

Вовлечение местного населения в заготовки и мелкоделяночный отпус леса безусловно сильно повысит отпуск леса, как это имело место и в д военное время, и вовлечет в хозяйственный оборот такие районы, экспло тация которых совершенно непосильна громоздким лесопромышленным орг низациям, а последние в свою очередь смогут получать сырье и дрова б более низким ценам, не затрачивая средств на содержание на местах свое заготовительного аппарата.

Организация сбыта мелкими делянками потребует большей работы стороны лесотехнического персонала лесничеств, но эта затрата с лихво окупится увеличением доходности.

Участие местного населения в заготовках поведет к наибольшей экономической заинтересованности населения в правильной постановке лесного хозяйства, а следовательно облегчит борьбу с самовольными порубками и лесными пожарами.

Одновременно с этим необходимо также облегчение отпуска поделочного леса артелям кустарей-деревообделочников, опять таки в смысле предоставления древесины специального назначения. В этом отношении Лесному Управлению надлежит совместно с Северокустарем выявить все существующие в области кустарные деревообделочные промыслы, выяснить потребность их в соответствующей древесине и затем установить способы их снабжения. В настоящее время кустари часто бывают лишены возможности приобретать необходимую им древесину, так как выборочная рубка на прииск не предусматривается инструкциями об отпуске леса. Одновременно, конечно, Северокустарь должен выработать мероприятия по сбыту изделий.

В отношении мероприятий, способствующих развитию лесной промышленности и лесного экспорта, имеет большое значение понижение себестоимости лесной продукции. Кроме попенной платы, о которой уже было сказано, весьма серьезной составной частью себестоимости является расход по транспорту леса. Для Северо-Западной области преимущественное значение имеет водный транспорт и как раз водные тарифы являются особенно тяжелыми. Речные тарифы на буксировку в навигацию 1924 г. по калькуляционным данным Севзаплеса составляли от 25% до 35% себестоимости дров и балансов.

Практический опыт последних лет показал, что всякая задержка древесины в обеспечение попенной платы с одной стороны крайне осложняет хозяйственные операции как ГЛО, так и лесопромышленных организаций, с другой стороны не приводит к практическим результатам. При укреплении дисциплины по выполнению госзаготовителями всякого рода обязательств, в том числе и по уплате попенной платы, а также по укреплению значения векселя—необходимо для госзаготовителей допустить отпуск древесины под указанные обязательства.

Что касается лесоустройства, повышения квалификации лесотехнического аппарата, улучшения его быта и условий служебной деятельности, а также развития лесных и лесокультурных работ, то все эти мероприятия имеют также громадное значение в упорядочении лесного хозяйства и повышении доходности, но проведение их всецело связано с ассигнованиями на лесное хозяйство по госбюджету.

Общий доход по лесному хозяйству РСФСР без автономных Республик определяется росписью государственных доходов и расходов РСФСР на 1924—25 бюджетный год в 32.052.300 рублей (без 30% местного сбора, 10% на улучшение быта лесных работников и без поступающего полностью в местные средства дохода от побочных пользований). Таковой же доход областной росписью определен в 3.685.344 р., что составит от 32.052.300—10,4%.

На расходы по всему лесному хозяйству РСФСР определено росписью 265.237 рублей, из которых на зарплату вместе с отчислением на социальное страхование 8.536.096 руб. и операционные расходы 2.729.141 руб. Главлесом Лесами НКЗ из указанной суммы отпущено на Сев.-Зап. область 1.359.045 р., из которых на зарплату вместе с отчислением на

социальное страхование 1.163.218 р. и операционные расходы 195.832 р. т.-е. 12,1%. (Сумма ассигнований на зарплату определена вычислением на основании утвержденных штатов и норм заработной платы).

Таким образом, на Сев.-Зап. область, в соответствии с доходами, к бы передано 1,7% или 187.461 руб.

Если взять процентные отношения отдельно по расходам на зарпла и операционные, то на зарплату по Сев.-Зап. Области отпущено 13,6% ассигнован. по росписи (передано 275.460 руб.), а по операционным 7,2 (недодано 87.999 р.).

Согласно указанию Инструкции НКЗ по составлению производственно плана, на предстоящий операционный год должны быть намечены вполн реальные мероприятия, согласованные с финансовой возможностью их выпо нения, при чем Управлением Лесами НКЗ были даны контрольные сумм ассигнований на операционные расходы.

Но при разработке плана, сокращая до минимума все мероприяти Областзем исчисляет необходимые кредиты на операционные расходы в 525.162 т.-е. на 335.030 руб. больше назначенной Управлением Лесами НКЗ сум или 18,5% от определенной на операционные расходы росписью суммы всей РСФСР.

Каких либо других источников, кроме Госбюджета, для покрытия р ходов по лесному хозяйству нет, за исключением могущих поступить зало на очистку лесосек, которые определяются в сумме около 300.000 руб., в менных с.-х. пользований и, наконец, поступлений от продажи сверхсме мертвого леса, разрешенных постановл. СНК от 13-VIII—24 г. примерно сумму по области около 42.000 рублей на ремонт помещений для лесот ничеcкого персонала лесничеств.

Необходимые увеличения ассигнований указаны при рассмотрении ме приятий, при чем особенное внимание должно быть обращено на увеличе ассигнований на раз'езды, так как без возможности раз'ездов лесотехни ский персонал лесничеств, строго говоря, лишен возможности исполн какие либо работы, а исключительно сосредоточить свою деятельность в к целярии.

Что касается самой насущной работы, а именно лесоустройства, таковая требует громадных ассигнований, каковых не имеется в распо жении Управления Лесами, и обращается лишь внимание на инвентариза лесов.

I. Эксплоатация леса.

Исполнение плановых заданий на 1923/24 опер. год.

Во исполнение производственного плана на 1923/24 операционный проведены следующие мероприятия.

1. Областным Лесным Отделом разработан и представлен в Сев ЭКОСО проект исчисления такс на древесину, отпускаемую из леснич области. В основу проекта положено указанное в общей части деление ритории области на лесоэкономические районы и таксы, действовавшие в 19

СевзапЭКОСО, рассмотрев проект, предложило Областному Лесному отделу произвести дальнейшую разработку совместно с крупнейшими лесозаготовительными организациями, приняв за основу принятый в проекте метод.

2. Работы по отводу лесосек были обеспечены отпуском из Центра кредитов в следующих размерах.

ГУБЕРНИИ.	Испрашивалось.	Назначено УЛ НКЗ.	Переведено.				
			В март.	В апр.	В мае.	В июне.	В июле август.
Ленинградская	22.492	22.000	4.500	2.350	3.650	11.250	250
Псковская	4.080	5.950	500	350	3.000	—	2.100
Новгородская	15.500	15.000	1.050	—	—	8.000	3.400
Череповецкая	39.091	20.000	3.500	2.350	—	10.500	3.700
Мурманская	2.750	2.750	—	950	—	—	1.750

Таким образом, большая часть ассигнований, как это видно из вышеприведенной таблицы, была переведена только в июне, а на места в лесничества разассигнована лишь в июле. Вследствие этого, хотя и не представилось возможным произвести полностью отвод лесосек в натуре и их оценку к обусловленным СевзапЭКОСО срокам (по Ленинградской губ. к 1 июля, а по остальным к 1 августа), однако значительная часть работ к этим срокам была закончена и ко времени заключения типовых договоров госпотребители имели возможность осмотреть (за некоторыми исключениями по Череповецкой и Псковской губ.) отведенные в натуре делянки.

3. Из лесосечного фонда 1923/24 опер. года назначено госпотребителям Областной Междуведомственной Лесосечной Комиссией и отпущено Губернским Междуведомственными Лесосечными Комиссиями нижеследующее количество древесины в куб. саж.:

ГУБЕРНИИ.	Назначено ОМЛК		Отпущено ГМЛК	
	дров	л/м.	дров	л/м.
Ленинградская	446.268	194.882	382.861	186.762
Псковская	59.072	41.548	30.535	29.541
Новгородская	219.368	69.552	193.465	58.665
Череповецкая	216.181	164.064	141.466	112.470
Мурманская	2.663	510	2.450	510
ИТОГО	943.552	470.556	750.777	387.948

Фактически же отпущено без местного населения по Ленинградск губ. 358.610 к. с., Псковской—58.652 к. с., Новгородской — 208.002 к. и Череповецкой—327.462 к. с., а всего 953.326 к. с.

4) Промежуточные пользования на 1923/24 опер. год были намеч лишь в Ленинградской губернии в 12-ти лесничествах на площади 10.000 дес., однако, за недостатком опытных лесных работников, рабо проведены только на площади около 400 десятин и, кроме того, в Нов родской губ. на площади около 300 десятин.

5) В 1923/24 опер. году мертвый лес и горельники отпускались к топливо на нужды местному населению при льготном и бесплатном отпуск а также в счет нарядов госорганизациям и эксплоатировались при хозра работках. По имеющимся неполным сведениям можно ожидать, что предп ложенный на 1923/24 опер. год отпуск мертвого леса использован в знач тельном проценте, так как из намеченных по Ленинградской губ. 100.000 к. по неполным сведениям: хозяйственно разработано мертвого леса 2.150 к. отпущено госорганизациям и учреждениям 39.921 к. с., на нужды ме ного населения до 12.539 к. с., итого 54.610 к. с.; по Новгородской бернии отпущено госорганизациям и промышленности 32.570 к. с., отпуще местному населению и местным учреждениям — 29.432 к. с., концессионе ному предприятию «Мологолес» и др. до 18.014 к. с., итого 80.016 к. с., т. около 55% от намеченного к отпуску в 1923/24 г. количества мертво леса — 150.000 к. с. По Псковской и Череповецкой губ. намеченная пр грамма по использованию мертвого леса выполнена, отпущено по перв 30.960 к. с., а по второй 146.887 к. с.

Усиление отпуска мертвого леса особенно заметно в районах с полны сбытом и в настоящее время имеются лесничества, в которых мертвый л уже совершенно отсутствует, так, напр., по Ленинградской губернии в л ничествах: Бутковском, Троцком, Урицком, Саблинском, Лужском и д а в других лесничествах запас его крайне невелик, напр., по той же бернии в лесничествах; Сестрорецком — 50 к. с., Путиловском — 50 к. Невском—150 к. с., Рябовском—250 к. с., Оятском—430 к. с. и т. д.

6. Вопрос об использовании пневого материала в С.-З. области об ждался в совещаниях при областном Лесном Отделе, а также при Пре мышленно-Экономическом Отделе Севзаппромбюро. Выяснилось, что запа пневого материала для осмола исчисляются в губерниях Ленинградско Псковской, Новгородской и Череповецкой до 800.000 к. с. и наибольш количество падает на районы, ближайшие к сплавным рекам и линиям ж лезных дорог. Совещанием СЗПромбюро вынесено постановление предложи Северокустарю представить подробный план его работ в области по испол зованию пневого материала, по получении чего возбудить ходатайст в Севзап. ЭКОСО и ВСНХ о проведении необходимого кредитования и предоставления ссуды Северокустарю.

7. Согласно постановления СЗЭКОСО от 14 декабря 1923 г. Областэ представил в ЭКОСО нижеследующие сведения по С.-З. области о лес чествах и дачах с неполным сбытом, а также данные по закреплен 10-летней лесосеки по заявкам госпотребителей и проект типового до вора.

ГУБЕРНИИ.	Годичн. лесосека районов неполного сбыта, за вычетом из нее на нужд. мест. уч. и нас.		Подлежат по проекту к закреплен в 10-лет. пользов.				Остаток.	
			Петролесу.		Ленинград-древтресту.			
	Сплош.	Выбор.	Сплош.	Выбор.	Сплош.	Выбор.	Сплош.	Выбор.
	Десятины.							
Ленинградская	4.600	3.023	2.091	2.353	307	—	2.022	670
Новгородская .	1.290	—	—	—	—	—	1.290	—
Череповецкая .	4.927	2.432	2.864	—	—	—	2.063	2.432
Мурманская . .	—	13.472	—	—	—	—	—	13.472
Итого . . .	10.817	18.927	4.955	2.353	307	—	5.555	16.574

При рассмотрении заявок на закрепление 10-летней лесосеки, на Совещании Заведывающих Гублесотделами в Областном Лесном Отделе было установлено, что такое закрепление возможно только в дачах, древесина которых, за удовлетворением нужд местного населения и промышленности, полностью не используется и которые удалены от желдорог и сплавных путей и требуют производства мелиоративных работ для эксплоатации отданных лесных массивов; при этом, в целях наиболее полного использования древесины, подлежащей сметному отпуску из этих дач, в договорах должны быть точно указаны те лесоустроительные, лесомелиоративные работы, которые возлагаются на контрагента, а также план этих работ, сроки и стоимость их выполнения, от каковых данных зависит срок действия договора и возможные льготы по взносу попенной платы.

Из поданных госпотребителями заявок Областзем, как то видно из вышеприведенных данных, нашел возможным удовлетворить лишь Петролес и Ленинграддревтрест, прочие же заявки, как неподходящие под требование ст. 58 Лесн. Кодекса, или как касающиеся района с полным сбытом, отклонены.

В истекшем году начаты переговоры о заключении договора на долгосрочное пользование только с Петролесом. Выработанный договор представлен на утверждение УЛ НКЗ.

Что же касается заявок железных дорог, то таковые могут быть удовлетворены только в порядке создания комбинированных хозяйств на основании ст. 47 Лесн. Кодекса, поэтому следует прежде всего выявить необходимость, форму и род комбинированного хозяйства и указать дачи, в которых предполагается создать такой комбинат, чего не выполнено в заявках желдорог.

8. Производственными планами Гублесотделов на 1923/24 г. намечено было заготовить хозяйственным способом следующее количество дров и лесоматериалов:

ГУБЕРНИИ.	к. с.
Ленинградской	67.500
Псковской	16.475
Новгородской	50.000
Череповецкой	12.000

Согласно имеющимся сведениям выполнено от намеченного задания: Ленинградской губ. 81%, по Новгородской—83%, по Псковской 65% и Череповецкой 100%.

9. По организации учета доходов и отчетности по ним; также набл дения над своевременным поступлением доходов выработан проект, которы по рассмотрении его в Совещании Заведывающих Гублесотделами с предс вителями. НКФ, представлен в Севзап. ЭКОСО и с некоторыми изменения был утвержден 2 апреля 1924 г. в виде «Правил о порядке учета лесных ходов и отчетности по ним для органов НКЗ и НКФ по С.-З. област ЦУЛ внес в эти правила некоторые изменения и редакционную попра в платежном об'явлении, в каком виде правила, по согласовании их с НК вводятся в действие с 1 октября 1924 г.

10. В целях точного учета всех оброчных статей и выявления поб ных пользований и увеличения доходности, Областным Лесным Отде выработан порядок выделения, учета, сдачи, эксплоатации оброчных ста и отчетности по ним и преподан к руководству в губернии.

План на 1924/25 операционный год.

Распределение лесосечного фонда.

Лесосечный фонд на 1924/25 операционный год определяется по С области в 1.184.417 к. с. сырорастущего леса, из которых 762.678 к. дров и 421.739 к. с. лесоматериалов. По отдельным губерниям означен количество распределяется следующим образом:

ГУБЕРНИИ.	Дрова.	Лесоматериал.	ВСЕГО.
	Кубич. сажен.		
Ленинградская	303.449	129.573	433.022
Псковская	52.568	54.316	106.884
Новгородская	152.788	77.205	229.993
Череповецкая	172.888	130.386	303.274
Мурманская	80.985	30.259	111.244
Итого	766.676	421.739	1.184.417

В том числе по Ленинградской губ. к годичной лесосеке присоединены остатки от прошлого 1923/24 опер. года в количестве 57.153 к. с. дров и 16.116 к. с. строевой древесины.

Лесосека 1924—25 опер. года по сравнению с предшествующим годом меньше на 311.830 к. с., (за вычетом остатков по Ленинградской губ.), как видно из нижеследующих цифровых данных.

Лесосеки.	Дров.	Л/м.	Всего.
23/24 г.	798.877	624.101	1.422.978
24/25 »	705.225	405.623	1.111.148
Разница	93.352	218.478	311.830

Причины уменьшения лесосечного фонда по сравнению с 23—24 опер. годом выяснены выше (в общей части).

В лесосечный фонд на 1924—25 оп. год по Мурманской губ. 111.244 к. с. вошли, согласно особого распоряжения Ул-а НКЗ, остатки прежних лет в количестве 30.418 к. с. дров и 7.993 к. с. лесоматериалов. На использование лесосечного фонда этой губернии можно расчитывать только при условии развития хозяйственных разработок в Умбском лестничестве. Подробнее это будет выяснено ниже в особой главе о лесном хозяйстве Мурманской губернии.

Из вышеозначенного лесосечного фонда в 1.184,417 к. с., за вычетом древесины, необходимой на удовлетворенне нужд местного населения и местных госучреждений, а также годичной лесосеки отошедших в концессию лесничеств и колонизационный фонд Мурманской ж. д., оставалось к распределению Областной Междуведомственной Лесосечной Комиссии по заявкам госзаготовителей 554.896 к. с. дров и 346.684 к. с. лесоматериалов, итого 901.580 к. с. Означенные цифровые данные по губерниям распределяются следующим образом:

ГУБЕРНИИ.	Лесосека на 1924—25 опер. год.		Л-ка отошедшая в концес. и колониз. фонд Мурманс. ж. д.		На нужды мест. насел. и волучрежд.		К распредел между госзаготовителями	
	В кубических саженях.							
	Дров.	Л/м.	Дров.	Л/м.	Дров.	Л/м.	Дров.	Л/м.
Ленинградская	303.449	129.573	—	—	54.139	20.400	249.310	109.173
Псковская	52.568	54.316	—	—	19.545	12.511	33.023	41.805
Новгородская	152.788	77.205	22.306	10.614	14.000	2.000	116.482	64.591
Череповецкая	172.888	130.386	34.070	13.980	40.000	5.000	98.818	111.406
Мурманская	80.985	30.259	13.722	6.300	10.000	4.250	57.263	19.709
Итого . . .	762.678	421.739	70.098	30.894	137.684	44.161	554.896	346.684
							901.580	

Фактическое распределение Междуведомственными Лесосечными Комиссиями указано в нижепомещенной таблице:

Фактически распределено:

ГУБЕРНИИ.	Областной Междуведом. Лес. Комиссией.		Губерн. Междуведом. Лесосеч. Комиссией.	
	Дров.	Л/м.	Дров.	Л/м.
	Кубических саженей.			
Ленинградская	214.641	105.967	217.060	103.359
Псковская	22.125	45.378	17.044	34.288
Новгородская	100.261	47.462	95.463	54.679
Череповецкая	102.961	99.597	102.389	133.730
Мурманская	600	13.211	600	13.211
ИТОГО	440.588	311.615	432.556	339.267
	752.203		771.823	

Потребность в древесине на 1924 — 25 опер. год госпотребителей С.-З. области выразилась, по заявкам, поданным ими с соблюдением всех условий, установленных для визирования, в 1.197.192 к. с.

По губерниям заявки и процент их удовлетворения выражаются следующим образом:

ГУБЕРНИИ.	Заявки.	Назначено ГМЛК.	% удовлетв.
	Кубических саженей		
Ленинградская	465.966	320.419	68
Псковская	94.633	51.332	54
Новгородская	295.467	150.142	51
Череповецкая	327.315	236.119	72
Мурманская	13.811	13.811	100
ИТОГО	1.197.192	771.823	65

Все поступившие заявки ОМЛК разделены на 4 основные группы, которых к первой отнесены наряды НКПС и ГУВП; ко второй — госуч ждения и предприятия, работающие в общегосударственном масштабе: Се ролес, Фанертрест, Центробумтрест, Двинолес и др., к третьей—работающ

областном масштабе: Ленинграддревтрест, Севзапгослесконтора, Севзаплес, четвертой—предприятия местной промышленности, местные госучреждения нужды местного населения.

Потребность местного населения и сельволгосучреждений и степень овлетворения их древесиной из сырорастущего леса по губерниям нижеедующие:

ГУБЕРНИИ.	Потребность на местные нужды в 1924—25 г.г.	Удовлетворено из сырорастущего леса.	% удовлетворения от заявки.	% удовлетворения от годичной лесосеки.
	Куб. саженей.			
Ленинградская	225.559	74.539	33	17
Псковская	53.548	32.056	59	30
Новгородская	113.000	16.000	15	8
Череповецкая	77.000	45.000	59	15
Мурманская	14.250	14.250	100	13
Итого	483.357	181.845	—	—

Древесиной, в количестве недостающем до полной потребности, местные жды могут быть удовлетворены мертвым лесом, а также лесом от проме-точных пользований и из лесов местного значения.

По всем губерниям области при удовлетворении потребности местного ьского населения принимались в основу действительные отпуски прошлого ерационного года, в котором было отпущено: по Ленинградской губ. 5.561 к. с., Псковской до 35.000 к. с., Череповецкой 75.000 к. с. и вгородской 116.169 к. с.

одажа с торгов делянок, оставшихся от распределения и делянок, на которые не выбраны лесорубочные билеты.

Согласно существующих правил об отпуске леса, все годичные лесо-ки, не распределенные Лесосечными Междуведомственными Комиссиями, а кже все те делянки, на которые не будут в установленный срок выбраны сорубочные билеты, должны быть пред'явлены к торгам.

Данное мероприятие является особенно срочным, так как всякое про-дление в пред'явлении к торгам укорачивает срок эксплоатации пред'-яемых к продаже делянок, а следовательно уменьшает шансы на про-ку их.

Отвод лесосек.

При отсутствии лесоустроительных данных для точного определе лесосечного фонда решающее значение имеет отвод лесосек в натуре и оценка. В силу этого для своевременного распределения лесосечного фонда жны быть заблаговременно отведены и оценены лесосеки.

В истекшем году, как указано выше, в этом отношении сделаны з чительные достижения, но все же было некоторое замедление, происшед от несвоевременного отпуска средств.

В Северо-Западной области очень часто работы в лесу возможно н нать только во второй половине мая и, таким образом, отвод лесосек мо запаздывать и по климатическим условиям.

В силу этих условий отвод лесосек в натуре настоятельно необход производить за год вперед и, следовательно, произвести эту работу на операционных года.

На предстоящий год намечается отвод лесосек по финансовым соо жениям только на один 1925—26 опер. год, но одновременно с этим лежит возбудить ходатайство об отпуске дополнительных средств для от лесосеки на 1926—27 опер. год.

На предстоящий опер. год предполагается отвод лесосек на пло для сплошной рубки

Ленинградской	губ.	17.000 дес.
Псковской	»	5.000 »
Новгородской	»	12.000 »
Череповецкой	»	15.000 »

выборочной рубки

Ленинградской	губ.	5.000 дес.
Череповецкой	»	1.500 »
Мурманской	»	3.000 »

Кроме того предполагается перечет и клеймение около 40.000 д поваленных в Ленинградской губ. во время урагана 23 сентября 1924

На производство указанных работ испрашивается

по Ленинградской	губ.	25.500 руб.
» Псковской	»	5.170 »
» Новгородской	»	12.500 »
» Череповецкой	»	17.500 »
» Мурманской	»	2.250 »
	Всего	62.980 руб.

Центром определены к отпуску по всем губ. испрашиваемые суммы, за ключением Ленинградской губ., в которой всего предположено к отпуску 961 р.

Без дополнительного кредита в 10.539 р., конечно, будет произведена лько соответственная часть работ в самой интенсивной по отпуску леса ернии области.

Организация отпуска леса с торгов.

В виду того, что установленный положением 26 июня 1923 г. порядок пределения лесосечного фонда между госзаготовителями через Междуомственные Лесосечные Комиссии, как показал опыт, не отвечает своей и, затягивая фактический отпуск лесосек, и не дает положительных ультатов, выяснилась настоятельная необходимость изменения порядка пределения путей организации продажи леса с торгов всем лесопотребиям, кроме местного трудового населения. По докладу члена Коллегии КЗ тов. Козырева в последней сессии ЦИК-а РСФСР принципиально брен порядок отпуска леса для госпотребителей путем соревнования, а я прочих потребителей — с торгов.

В виду этого в текущем операционном году предстоит работа по подовке к торгам; главное внимание должно быть обращено на своевременный од лесосек, затем установлены сроки и порядок торгов, согласно местным овиям каждой губернии области, и выработан порядок утверждения их.

Организация отпуска леса местному населению.

Организацию отпуска леса местному трудовому населению, а также остным госучреждениям, по примеру Ленинградской и Псковской губ., бходимо перенести во всех губ. области на места в лесничества и в УЗУ, только спорные вопросы по отдельным делам должны решаться окончательно Уисполкомами. Такой порядок, устраняя множество недоразумений, реканий на лесных работников, в значительной степени облегчит работу ИО и даст возможность населению, без особых хлопот и траты времени на ездки, получить необходимые ему лесные материалы.

Выработка новых такс на древесину.

На основании инструкции Госплана для пересмотра лесных такс руководящих указаний Севзап ЭКОСО в предстоящем операционном году, лжна быть закончена разработка проекта исчисления такс на следующих тановленных Севзап ЭКОСО положениях;

А. Таксы должны быть районированы, причем районы должны обладать едующими чертами:

а) дачи, об'единяемые в районы в отношении транспортных условий, небольшими отступлениями в ту или другую сторону, должны быть в одиаковых условиях к рынку сбыта, к которому они тяготеют;

б) необходимо принять во внимание различие между транспортом л
водой и по жел. дорогам;

в) внутри района устанавливается небольшое число разрядов в за
симости от дальности вывозки;

г) отдельные части лесничества в случае надобности могут причислят
к различным районам или несколько лесничеств об'единяются в один рай

Б. Для создания стимула к разработке лесных массивов с неполн
сбытом должна быть проведена прогрессивная шкала скидок с основной
пенной платы при удалении лесосек от мест вывозки.

В. При определении такс должны быть проработаны два варианта
исчисление корневых цен на основе довоенных такс и на основе намет
шихся в настоящее время рыночных цен.

Разработка оснований для исчисления такс должна производит
Комиссией при Областном Лесном Отделе из представителей крупнейш
лесозаготовительных организаций области. Организации должны предста
в Комиссию калькуляцию на лесные товары для внутреннего и внешн
рынков.

В связи с указанной выше инструкцией Госплана, к работам по сос
влению такс привлекаются Гублесотделы, и в конкретном виде на предстоящ
операционный год намечаются следующие работы.

А) В Областном Лесном Отделе:

а) Изучение по литературе, по данным гослесозаготовителей и друг
источникам цен в отношении главнейших сортиментов на заготовку, гужев
доставку на разных расстояниях, рыночных цен в довоенное время и тепе
транспортных расходов по железнодорожным и водным путям.

б) Установление заготовительных цен по области, как в отношении т
риториальных условий, так и в отношении сезона производства работ.

в) Установление стоимости вывозки от территориальных условий,
протяжения расстояния вывозки и сортимента лесного товара.

г) Определение зависимости стоимостей транспорта в отношении р
личных видов его, различных сортиментов груза и на различные расстоян

д) Приведение цифрового материала, имеющего быть полученным в
зультате обследования по п. п. б, в и г в систему, дающую возможно
распределить эти данные (п. п. б, в и г) по территории области и вскры
связь с другими географическими и экономическими признаками.

е) Наглядное изображение в цифрах, диаграммах, картах сферы влиян
главных рынков сбыта на лесные массивы в отношении главнейших сор
ментов древесины, т. е. определение районов, поставляющих древесину р
личных пород и сортиментов на тот или иной рынок, и установление зако
мерности в этом отношении, в связи с ценами, которые выяснятся
п. п. 2, 3 и 4. Отсюда образование районов сбыта по рынкам.

ж) Определение емкости рынков и выяснение размеров, как непосре
ственного потребления ими лесоматериалов, так и количества пропускаем
через себя древесины для отправки ее на более удаленные и заграничн
рынки.

з) Группировка лесничеств и дач по транспортным условиям и об'единение их в районы, однородные в отношении стоимости различных видов водного транспорта и протяжения железнодорожных перевозок до рынка сбыта, с учетом разницы в тарифах на линиях новостроющихся жел. дорог, по которым открыто лишь грузовое движение.

и) Установление признаков типичных дач.

к) Обработка данных ГЛО по типичным дачам.

л) Увязка границ районов с данными ГЛО.

м) Установление понятия о разряде.

н) Инструктирование ГЛО в отношении установления разрядов.

Б) В Губернских Лесных Отделах:

а) Изучение местных рынков в отношении их емкости, потребляемых сортиментов древесины и цен на эти сортименты в довоенное время 11—1913 г.г. и за последние годы 1922—1924 г.г.

б) Распределение входящих в состав губернии районов по рынкам сбыта.

в) Выбор в пределах губ. типичных лесных дач.

г) Обследование типичных дач по программе, которая должна быть передана ГЛО в специальной Инструкции ОЛО.

Промежуточные пользования и отпуск мертвого леса.

Организация промежуточных пользований всецело зависит от наличия опытных лесных работников и, ввиду недостатка таковых, на 1924—25 с.-х. год эти пользования проектируются лишь в Ленинградской губернии, где мера ухода за лесом: прочистка и прореживание на площади 500 дес. и проходные рубки на площади 70 дес., с проведением этих работ за счет полученных лесоматериалов; в Псковской губернии прочистка и прореживание на площади 400 десятин.

На 1924—25 опер. год Гублесотделами отпуск мертвого леса и гарей намечен в следующих размерах (в куб. саж.):

Губернии:	
Ленинградская	41.000 к. с.
Новгородская	40.000 »
Череповецкая	60.000 »
Псковская	30.000 »
Всего	171.000 к. с.

Означенным лесом предположено удовлетворить, главным образом, нужды местного населения, принимая же во внимание недостаток годичной лесосеки в районах полного сбыта, возможно ожидать, что отпуск мертвого леса пре-

высит вышеуказанные цифровые данные; так например, по Ленинградской г проектируется отпустить Севзапгосречпароходству, с согласия последне взамен сырорастущего, до 17.000 к. с. мертвого леса с допускаемым су ствующими положениями (§ 92 Инструкции для отпуска леса и циркуля УЛ-а НКЗ от 2-IV № 230/82) понижением оценки древесины сообра потере технических качеств и местным условиям разработки.

Эксплоатация леса в районах неполного сбыта.

Что касается эксплоатации леса из районов неполного сбыта, как выше было упомянуто, имеющиеся уже заявки свидетельствуют о с млении различных организаций проникнуть в эти районы, столь богат древесиной, как в количественном, так и в качественном отношении, рационального и наиболее выгодного использования которой необход об'единение различных организаций, и потому задачей предстоящего опе ционного года является дальнейшее развитие и об'единение различных ор низаций, что, наряду с улучшением существующих и устройством но путей транспорта, усилит эксплоатацию этих отдаленных, весьма цен лесных массивов. Для этого необходимо в 1924—25 опер. году заключ с крупными лесозаготовительными организациями надлежащие договоры долгосрочную аренду лесосек и выработать совместно с организациями п мелиоративных и других работ.

В частности, запроектировано предоставление Андомского и Вытегорск лесничеств Ленинградской губ. Петролесу, Луго-Плюссинского района—Д нолесу, Ленинградбумтресту—лесничеств, тяготеющих к его фабрика наконец, лесничеств Лоянского и Пиркинского Ленинградской губ.— Северкустарю, или Ленинграддревтресту.

Организация хозяйственных заготовок.

Хозяйственные заготовки органами Гублесотделов, как дающие можность развития и улучшения лесного хозяйства через увеличение лес доходов, желательно расширить в 1924—25 опер. году.

Заявки Гублесотделов на получение лесосек для хозяйственных ра боток в 1924—25 опер. году были удовлетворены ОМЛК в следую размерах:

Губернии:	Дров.	Лес. мат.
Новгородская	8.000 к. с.	500 к. с.
Псковская	7.000 »	2.000 »
Череповецкая	10.000 »	—
Мурманская	600 »	—
Итого.	25.600 к. с.	2.500 к. с.

Кроме того, хозразработки будут производиться как мера ухода за сом при эксплоатации горельников и проч., а также по договорам на ощадях, предоставленных тем госпотребителям, у которых нет своего заго-вительного аппарата.

Так Лесозаготовительным П/О Ленинградского ГЛО предположено произ-сти заготовку дров по поручению Губпрофсовета для снабжения топливом бочих г. Ленинграда в количестве 13.500 к. с.

Согласно новой Инструкции по хозразработкам, вступившей в действие 1 августа 1924 г., организуются при Гублесотделах Лесозаготовительные Отделы на основах хозрасчета.

Производственными планами этих П/Отделов проектируется провести зяйственные заготовки в следующих размерах:

Сортименты.	Ленинградск. губ.	Псковская губ.	Новгородская губ.	Череповецкая губ.	Мурманская губ.	Итого.
	Кубические сант.					
Дров	25.500	18.962	22.362	7.540	—	74.364
Бревен	3.880	8.660	6.032	1.200	6.136	25.908
Телегр. столбов	700	—	—	—	—	700
Шпал	625	—	—	—	—	625
Осин. кряжей	1.000	500	2.074	300	—	3.874
Берез. кряжей	1.500	—	—	—	—	1.500
Пропсов	—	—	2.570	5.000	—	7.570
Балансов	—	—	1.991	7.850	—	9.841
	33.205	28.122	35.029	21.890	6.136	124.382

Кроме того, в предстоящем операционном году намечается организация созаготовительного П/Отдела при Облесотделе, имеющего своей целью сфере административно-хозяйственных функций инструктирование и ин-ктирование деятельности Гублесотделов области в отношении хоззаготовок, в сфере коммерческой—организацию централизованного сбыта заготовлен-Гублесотделами древесины на крупных рынках и заграницу, регулиро-ие и руководство хоззаготовками и представительство во всех централь-х и областных учреждениях и организациях по вопросам хозлесораз-ток.

Оброчные статьи.

Оброчные статьи и вообще побочные пользования последние го дают незначительный доход—всего около 3½ % от общего дохода. В т кущем году выработан порядок выделения, учета и эксплоатации оброчн статей и отчетность по ним.

При выполнении работ по устройству и оценке оброчных статей, основании собранных на местах материалов, по статьям, существовавш в довоенное время, поскольку эти материалы являются приемлемыми социально-экономическим условиям данного времени, нужно ожидать зн чительного увеличения доходности, что и должно являться задачей ближа шего времени.

Каких либо кредитов на выявление оброчных статей и их устройст Центр не отпускает, так как доход от побочных пользований, в том чис и от оброчных статей, за вычетом 10% на улучшение быта лесных раб ников, поступает исключительно в местные средства.

В силу этих условий, работы по устройству оброчных статей опре ленно намечаются только в Череповецкой губ. на площади до 40.000 де на кредит в размере 3000 руб., разрешенный Губисполкомом к расходован от поступлений за оброчные статьи.

В виду настоятельной необходимости указанной работы во всех губе ниях области, всем Гублесотделам надлежит возбудить в текущем году вопр об ассигновании необходимых кредитов из местных средств и приступ к выявлению оброчных статей.

Доходность от лесного хозяйства.

Поступления за имеющую быть отпущенной древесину в 1924/25 г. в погашение задолженности, за древесину, отпущенную в 1922/23 и 1923/24 г определяются в 6.102.340 руб.

Губернии.	
Ленинградская	3.096.633
Псковская	692.186
Новгородская	1.028.046
Череповецкая	1.280.475
Мурманская	5.000
Итого	6.102.340

Кроме того, от побочных пользований ожидается поступлений в сумм 222.900 р., от взысканий за нарушение лесного кодекса и пени—39.900 р

Распределение доходности по губерниям и категориям указано в нижеследующей таблице:

Губернии.	За древесину отпущенную в 1924/25 г.	Задолженность за древесину, отпущенную в 1922/23 г.	Задолженности срочн. платежи за древесину, отп. в 1923/24 г.	Побочные пользования.	Взыскания за наруш. Лесного Кодекса и пени.	Всего.
	Рубли.					
Ленинградская	1.696.633	250.000	1.150.000	82.300	13.000	3.191.933
Псковская	462.186	20.000	210.000	71.100	11.000	774.186
Новгородская	658.046	130.000	240.000	62.200	8.000	1.098.246
Череповецкая	780.475	60.000	440.000	7.200	7.900	1.295.575
Мурманская	5.000	—	—	200	—	5.200
Итого	3.602.340	460.000	2.040.000	222.900	39.900	6.365.140

В текущем году счетоводство и отчетность в Гублесотделах значительно наладились и точно определена задолженность всех организаций за отпущенную древесину.

Фактическая доходность в течение истекшего операционного года определилась следующими цифрами:

По Ленинградской губ. . . . 3.054.375 р.
» Псковской » . . . 431.501 »
» Новгородской » . . . 1.097.547 »
» Череповецкой » . . . 1.494.209 »

Задолженность на 1 октября выражена следующими суммами:

	За древесину отпущено в 1922/23 г.	в 1923/24 г.
По Ленинградской губ. . . .	1.068.166	1.780.613
» Псковской » . . .	282.615	302.005
» Новгородской » . . .	538.130	514.931
» Череповецкой » . . .	265.089	779.846

В 124/25 году вводятся правила о порядке учета лесных доходов и отчетности по ним для органов НКЗ и НКФ, и на Лесном Управлении стоит задача дальнейшего упорядочения учета лесных доходов и отчетности.

Таким образом, в отношении эксплоатации лесов Сев.-Зап. Област кроме организации предоставления лесосек по нарядам Междуведомственны Лесосечных Комиссий, обязательного наблюдения за правильностью заготовк и вывозки, а также проверки пятилетних смет, на 1924/25 операционны год выявляются следующие задачи и конкретные мероприятия:

1) Своевременное назначение торгов для продажи делянок, оставшихс после распределения и делянок, на которые не будут в срок выбраны лес рубочные билеты.

2) Своевременный отвод и оценка лесосек на предстоящий операционны год, а в случае получения кредитов на два операционных года. Для полу чения требуемых ассигнований для отвода лесосек на два операционны года должны быть приняты самые энергичные и настойчивые меры.

3) Разработка проекта исчисления такс на древесину с учетом совр менных экономических условий и современной рыночной кон'юнктуры.

4) Разработка условий предоставления лесосек потребителям леса с то гов и порядка организации последних.

5) Вовлечение в районы с ограниченным и неполным сбытом наибол крупных лесозаготовительных организаций и заключение с этими организ циями договоров на долгосрочное пользование с предоставлением льгот в з висимости от размеров установленных договорами лесомелиоративных и лес устроительных работ.

В частности, запроектировать предоставление Андомского и Вытегорско лесничеств Петролесу, Луго-Плюссинского района—Двинолесу, Ленинградбу тресту—лесничеств, тяготеющих к его фабрикам и, наконец, лесничес Лоянского и Пиркинского—Северокустарю, или Ленинграддревтресту.

При представлении в долгосрочное пользование особенно должно бы принято во внимание возможно полное использование нетоварного и мерд вого леса в этих районах.

6) Развитие в районах полного сбыта прочисток, прореживаний и пр ходных рубок,—причем для проведения их должны быть в губернии выбра определенные лесничества.

7) Устройство и оценка оброчных статей согласно выработанному рядку их учета сдачи и эксплоатации.

8) Организация Лесозаготовительного Подотдела при Облесотделе расширение хозяйственных лесозаготовок Гублесотделами на основах х расчета, согласно новой Инструкции 4 марта 1924 г.

9) Детальное выяснение, в каких районах получились непродан остатки сметного назначения 1924/25 г. и причины образования этих остатк

10) Выработка мероприятий по отпуску древесины специального наз чения и выявление районов с этой древесиной, а также образование зяйств с специальным назначением балансового леса.

11) Организация мелкоделяночного отпуска леса местному населен с образованием для заготовок и сбыта особых артелей лесорубов.

12) Выявление древообделочных кустарных промыслов в области организация отпуска для кустарей требующейся им древесины.

2. Лесная кооперация.

В отношении увеличения эксплоатации леса в Северо-Западной области серьезную роль должна сыграть лесная кооперация.

Кооперативное лесное движение началось впервые по области в Тихвинском уезде Череповецкой губ., где в 1917/18 году, по инициативе Волостных Земельных Комитетов были открыты артельные заготовки.

В течение 1918 года движение это оформилось и образовалось два лесных союза—Пашский и Сясьский—ныне слившиеся в Тихвинский Союз.

В настоящее время лесная кооперация об'единяется по области в Союзе Союзов промысловой, лесной и производительно-трудовой кооперации Северо-Западного района «Северокустарь», который в свою очередь входит членом во Всероссийский Кооперативный Лесной Союз «Всеколес».

«Северокустарь»—кооперативное об'единение 3-ей степени (1-я степень—артель, 2-я—союз, 3-я—Северокустарь) и имеет своими членами 25 районных Союзов. Эти последние об'единяют в себе в общей сложности 854 артели с числом артельщиков 46.855 человек.

Из этого количества на долю чисто лесной кооперации приходится 15 Союзов со 149 артелями и 11.613 крестьянскими хозяйствами, или что тоже—членами-артельщиками; число же физических лиц, занятых работой в составе этих хозяйств определяется 58.065 человек.

В среднем по всей области общее число хозяйств, занятых лесными промыслами, равно 214.083, следовательно число 11.613 кооперированных хозяйств составит всего 5,4%. В районах, наиболее лесистых, этот процент повышается, напр. по Череповецкой губ. он равен 15,6%, по Ленинградской—11,2%, а в некоторых уездах, в частности, в Лодейнопольском уезде, достигает 25,3%.

Средний незначительный процент кооперирования по области обусловлен крайне слабым развитием кооперации в южных малолесистых частях области—Псковской, Новгородской губ., а также тем, что до сих пор громадная доля работы по области ведется путем найма крестьян хозяйственным путем, а не через артели.

Несмотря на далеко неполное кооперирование населения, все же надо признать, что за 6 лет существования лесокооперативного движения, оно проделало большой путь сперва в невероятно трудных условиях полуголодного существования, а потом в быть может еще более трудных условиях НЭП-а, когда кооперация без всяких средств с трудом удерживала свои хозяйственные позиции.

За истекшие годы, по неполным сведениям (так как статистический учет не был достаточно широк), кооперацией проделано работ:

ГОДА.	куб. саж.
в 1918/19	129.000
» 1919/20	104.500
» 1920/21	87.000
» 1921/22	121.500
» 1922/23	53.700
» 1923/24	47.100

В наступающем 1924/25 операционном году предположено заготов 61.100 к. с. на средства кооперации и 42.500 на средства госорганов подрядных началах, а всего—103.600 к. с., что составит 10% от годич лесосеки по области. Распределение этой работы по Союзам, а также коо ративный состав союзов указан в следующей таблице:

Губернии.	Наименование союза.	Колич. артелей.	Колич. хозяйств.	Нагрузка на 1924 25 г.			Норма полной нагрузки.
				Кооперация.	Госучр. [2]	Всего.	
Ленинградск.	Оятьский . . .	37	4.059	7.500	10.000	17.500	40.000
»	Юксовский . .	24	824	1.500	8.000	2.500	15·000
»	Вытегорский .	6	399	2.500	2.000	4.500	15.000
Череповецкая.	Тихвинский . .	11	708	13.000	—	13.000	60.000
»	Пчевжский [1] .	10	450	—	—	—	5.000
»	Белопромский .	9	2.084	10.000	10.000	20.000	40.000
»	Кирилловский .	8	888	11.900	12.500	24.400	50.000
Новгородская.	Крестецк. т-во .	8	560	2.000	--	2.000	10.000
»	М.-Вишерский .	7	479	4.100	—	4.100	10.000
»	Любанский . .	—	—	500	—	500	5.000
»	Новгородский .	—	—	1.100	—	1.100	5.000
Псковская . .	Холмский . . .	—	—	2.000	—	2.000	10.000
Тверская . .	Весьегонский . .	—	-	—	—	—	10.000
»	Максатихинск.	17	422	—	—	—	10.000
Каркоммуна .	Крайсоюз . . .	2	147	3.000	—	3.000	20.000
	Разные союзы смеш. типа .	10	595	2.000	—	2.000	10.000
		149	11.613	61.100	42.500	103.600	315.000

[1] В районе Союза все лесосеки переданы в концессию «Мологолес».

[2] Подряды у Госорганов взяты пока не во всем количестве.

Из таблицы видно, что нагрузка кооперативной сети на 1924/25 опе год составляет всего лишь треть нормальной нагрузки.

За шестилетний период своей жизни лесная кооперация испытывала неоднократно тяжелые организационные переломы, особенно в период зарождения НЭП-а. В наследие от прошлых лет остались бесформенные артели, весьма низкого уровня кооперативной сознательности с большим участием чуждого элемента, спасавшегося в артелях от трудповинности. Вступая в тяжелую экономическую борьбу за существование при НЭП-е, почти все Союзы вынуждены были провести кооперативную и хозяйственную чистку. Производилась перерегистрация артелей и артельщиков с отводом негодного для кооперации элемента, с переводом артелей на новый устав с установлением реальных паевых взносов, и в результате артеля, уменьшившись численно,—окрепли качественно, и в настоящее время социальный состав их определяется массовым преобладанием бедняцкого и середняцкого слоев деревни, нуждающихся в побочных заработках сверх земледелия.

Заработок лесоруба по лесным работам может быть показан на некоторых примерах отдельных артелей.

Артель «Лесострой» Белозерского Союза.

Общая заработная плата артели за зимние и сплавные работы выражалась в сумме 29.000 р.

Число рабочих колебалось от 300—360 чел. в среднем 330 чел.

Средний заработок за весь сезон 88 руб.

Артель заготовила и сплавила 1700 к. с. и только сплавила (подряд) 5.900 к. с.

Артель «Веземо-Олинская»—того же Союза.

Рабочих 150 человек, заработок за сезон—15.646 р.

Средний заработок—104 р. Выработано 1.028 к. с.

Таким образом, дополнительные заработки крестьянина по лесозаготовкам достигают весьма существеннсй в его бюджете цифры и составляют 30% от бюджета крестьянской семьи (при среднем бюджете в 300 р.).

Несомненно, что кооперативная работа дает более твердое обеспечение крестьянину-кооператору заработка, нежели их неорганизованный труд по индивидуальному найму.

Поэтому лесная кооперация, начав свою деятельность с работы на кооперативные средства, проявила большую энергию в деле открытия самостоятельных работ на кооперативные средства. Госорганы неохотно давали подряды кооперации, а предпочитали в лучшем случае использовать ее как поставщика рабочей силы без всяких хозяйственных функций, что кооперацию не удовлетворяло и явилась настоятельная потребность в организации самостоятельных заготовок.

По самому своему существу лесные кооперативные об'единения являются самостоятельными хозяйственными организациями, как в своих высших, так и низших формах, но только различно проявляют свою деятельность.

Низовая ячейка-артель приобретает некоторую долю делянок сверх предоставляемых районным Союзом, разработку которых ведет за свой счет и продает Союзу продукцию, ведет работу с районным Союзом на его делянках по договору с ним, при образовании небольшого капитала, устраивает артельные мельницы, деревенские электрические станции (Никулинская артель Тихвинского Союза) и т. д. Кредитом артели широко пользоваться еще не начали.

Районный Союз ведет более широкую деятельность. Кроме закупок сосек и фактического руководства всеми работами, он часто снабжает св членов предметами потребления и питания, иногда совмещает кредитны сельско-хозяйственные функции (Кирилловский союз). В районных Сою кредиты играют серьезное значение и они шире развивают дополнитель функции самостоятельного организма. Устраиваются мастерские (Тихвинс союз), электростанции городского значения (Маловишерский союз), зав (Маловишерский союз, Крестецкое т-во и др.) и т. п. Все это создает бо устойчивую хозяйственную базу районных Союзов.

Функции **областного об'единения Северокустаря** заключаются, кроме п мых задач по получению нарядов на лесосеки, изыскания кредита на л ные заготовки,—в продаже товаров, полученных от Союзов на внутренне внешнем рынках, и в организационном руководстве районных Союзов а че них—артелей.

На будущее время общая организационная линия лесной кооперац определилась с достаточной ясностью и сводится к следующим положени

1) в основу существования всей лесной кооперации по области долж быть положены хозяйственная самостоятельность и самодеятельность в боте, с укреплением хозяйственной базы путем развития вспомогатель функций, необходимых в деревне (электрофикация, мельницы и пр.);

2) в лесистых районах, где кооперирование уже началось, но еще развилось в должной мере, предстоит укрепить хозяйственно существую артели, создавая новые только в условиях активного отношения к ним стороны населения, для чего строго согласовать организационную раб с обеспечением хозяйственной базы;

3) в районах, где лесная кооперация отсутствует, организовывать ковую следует только при наличии об'ективных к тому условий, избе распыления сил и создания искусственно питаемых организаций;

4) внимательно следить за состоянием низовых ячеек, улучшая ка ственный состав их членов, т. к. крепко спаянная, работоспособная и дежная в смысле качества работы и исполнительности артель является ед ственно надежной опорой кооперативного движения;

5) твердое существование лесной кооперации будет обеспечено ли при наличии собственных средств, в виду чего накопление их во всех ви об'единения должно стать главной задачей кооперации;

6) отпуск леса кооперации должен производиться на равных пра с госучреждениями;

7) должны быть распространены льготы в уплате попенной пла данные госорганам и на лесную кооперацию, в особенности на первич лесные кооперативы (артели);

8) предоставление кооперации налоговых льгот, в частности, уравне с госучреждениями по взиманию местного сбора за древесину;

9) предоставление лесной кооперации долгосрочного кредита соотв ственно продолжительности операции—от одного года до полутора лет;

10) предоставление лесной кооперации лесных массивов в долгосроч аренду для правильного построения хозяйства и развития культурных технических улучшений;

11) предоставление областной лесной кооперации постоянного права хода на заграничный рынок, через посредство других лесоэкспортных ганизаций, как в целях рациональной реализации товара, так и в целях ивлечения заграничных средств путем кредитов и займов с непременным ловием использовать эти права только при благоприятной кон'юнктуре ешнего рынка;

12) твердое и настойчивое проведение передачи работ от госорганов операции для усиления оборота последней, т. к. работа кооперации обхо-тся во многих случаях дешевле госорганов, на что уже обращено вни-ние С.-З. ЭКОСО.

Непосредственные задачи Лесного Управления в деле развития лесной операции, а именно организация артелей лесорубов, мелкоделяночный пуск леса этим артелям и, наконец, выявление древообделочных кустарных омыслов области и организация отпуска необходимой для об'единений старей древесины, указаны в общей части плана.

3. Лесоустройство.

Во исполнение производственного плана на 1923—24 г. были произве-следующие работы.

1. Выделение и передача в пользование трудовому населению лесов тного значения. Эта работа потребовала громадного напряжения сил ередств. По имеющимся отчетным данным выявлено подлежащих передаче ов местного значения,

Губернии:	Десятины.
Ленинградской	655.661
Череповецкой	393.814
Новгородской	219.158
Псковской	145.167
Всего . . .	1.413.800

составляет более чем 95% предположенной площади. Фактически пере-а совершена на площади свыше 50%, но к началу настоящего полевого иода будет выполнено полностью.

2. Предположенная планом программа устройства лесов государствен-значения не могла быть выполнена, так как, за недостатком кредитов, лесоустроительные работы по всей территории РСФСР закрыты, за исклю-ем лишь устройства лесов, переданных в концессии.

Для сохранения, а также подготовки лесоустроительных техников Упра-нием Лесами НКЗ оставлены лишь 6 учебных лесоустроительных партий, которых две работали в пределах Сев.-Зап. Области, а именно—в Ленин-ской губ.

Во всех же других губерниях области все лесоустроительные па
сняты были с Госбюджета и расформированы. В Новгородской губ., впр
оставлены две партии, но таковые работали на средства от хозяйстве
заготовок.

Камеральные работы по лесоустройству еще не закончены и то
отчетных данных нет.

Собранные сведения об имеющемся состоянии лесоустроительной
ности, планового материала по лесничествам области в настоящее в
обрабатываются и будут закончены обработкой к 1 февраля 1925 года.

Мероприятия на 1924—25 опер. год.

1. В предстоящем 1924—25 году, в виду ожидаемого окончания
рации по фактической передаче местному трудовому населению лесов
ного назначения, перед Лесоуправлением стоит задача планомерно ор
зовать работы по устройству этих лесных площадей.

В истекшем году эти работы не могли получить своего развития,
как все внимание Лесоуправления было фиксировано на выявлении
категории лесов и сложном процессе передачи их населению, а так
была окончательно разработана Инструкция для их устройства. Такая
струкция в вполне законченном виде опубликована в «Сельско-Хозяйств
Жизни» лишь 13 сент. 1924 г. Из всего количества выделенных лесов
ного значения в 1.413.800 дес. обязательному лесоустройству под
только те участки, которые соответствуют указаниям § 19 Инстру
1 февраля по выделению лесов местного значения и земель нелес
пользования

Таких площадей по примерному подсчету, сделанному на местах,
зывается.

Губернии:	Десятины.
Ленинградской . . .	600.000
Новгородской	200.000
Череповецкой	260.000
Псковской	100.000
Итого . . .	1.160.000

Трудно полагать, что вся эта площадь лесов, весьма значите
и состоящая из огромного числа отдельных и большею частью из
ванных участков, могла быть устроена в один операционный период 1924

Развертывание работ на всей площади встретило бы препятствие с
стороны, в затруднительности комплектования нужного количества те
и, с другой стороны, самой существенной, в невозможности ожидать,

распоряжение Гублесотделов своевременно поступили необходимые для
бот средства от местного населения, за счет которого означенные работы
цело производятся.

Осторожнее и целесообразнее, в виду этого, будет допустить, что
924—25 году удастся охватить лесоустройством только часть подлежащей
ройству площади, 50% ее, т. е. около 580 т. дес., отсрочив завершение
от на остальной площади до операционных периодов 1925—26 и 1926—27 г.г.

В основу организации самих работ, согласно постановлению Совещания
ОЛО и Инструкции, выработанной УЛ-ом, должно быть принято поло-
ние, по которому участие частных лиц и организаций в устройстве лесов
тного значения недопустимо и работы эти исключительно должны произ-
иться силами Лесоуправления—лесничими или особыми таксационными
тиями, при чем выбор того или другого вида ведения работ предоста-
ется усмотрению ГЛО в зависимости от местных условий.

Инструкцией УЛ-а НКЗ по устройству лесов местного значения преду-
тривается исключительно система хозяйства со сплошными рубками.
ако, в виду незначительности, в большинстве случаев, площадей, необхо-
ости удовлетворения требований на различные сортименты и наличия
ых бытовых условий в Сев.-Зап. Области, надлежит выработать такую
тему хозяйства применительно к указанным выше требованиям, которая
дной стороны обеспечивала бы свободу пользования, а с другой сохра-
ие леса.

Вопрос этот является весьма серьезным и сложным и потому он должен
обсужден в губерниях, как по советской, так и партийной линии и, на
вании полученных с мест мотивированных мнений, можно сделать соответ-
ующие выводы.

По мере поступления заявок от населения на производство работ,
вые поручаются местным лесничим или же для их выполнения фор-
уются при Гублесотделах партии в составе одного таксатора и 3 с'ем-
ов. Как лесничие, так и партии работают под руководством Заведыва-
их Лесоустройством в губернии или заменяющих их лиц и общим кон-
ем ОЛО.

Так как расходы на производство этих работ должны нести сами лесо-
ьзователи, то Лесным Отделам необходимо заблаговременно позаботиться
работке такс для нормирования оплаты труда технического персонала
управления, принимающего участие в с'емке и таксации лесных пло-
ей и составлении планов хозяйства.

В основу этих такс должна быть положена ставки для оплаты работ
устройству лесов местного значения, опубликованные УЛ-ом в № 37
Хоз. Жизни от 6 сент. 1924 г.

Для Ленинградской губернии такие таксы, не выходящие из пределов
ложенных УЛ-ом ставок, уже выработаны, утверждены ЭКОСО и про-
тся в жизнь. Исходным основанием для них послужили таксы, ранее
еняявшиеся при составлении упрощенных планов хозяйства. Средняя
мость устройства одной десятины составляет по этим таксам около 40 к.
я норма оплаты, при условии предоставления лесопользователями лесо-
ительным техникам необходимого числа рабочих, не может по местным
виям считаться чрезмерной не только для Ленинградской губ., но и для

других губерний области. В виду этого, принятые Ленинградским ГЛО могут быть без всякой натяжки применены ко всей области.

2). Исходя из этих соображений, общий расход, потребный для у ства всей намеченной площади (580 т. дес.) и который всецело ляж местное население, выразится по области в 232.000 руб.

Едва ли, однако, можно надеяться, что вся эта сумма пол поступит в распоряжение подлежащих ГЛО к началу работ, т.-е. к 1925 г., чтобы дать им возможность своевременно организовать и жащим образом поставить работу, использовав весь предстоящий п период, чем только и возможно будет обеспечить успех работ. Судя п меру минувшего лета и принимая во внимание платежную способност ного крестьянина, есть большое основание полагать, что такие посту будут только частичные и крайне недостаточные для развертывания в предположенном масштабе.

А между тем постановка работы в этом именно масштабе предста неотложной государственной необходимостью. Только скорейшим отгр нием и устройством лесов местного значения, поставив эти леса в определенные рамки правильного хозяйства, возможно предохранить опустошительных рубок.

Чтобы поставить лесоустроительные работы в лесах местного зн вне зависимости от времени поступления от лесопользователей средств оплате, крайне важно и необходимо предоставление в распоряжение со ствующих ГЛО особых кредитов в виде ссуды, в размере не менее 5 общих потребных на названные работы сумм с тем, чтобы таковые пенно погашались из тех средств, которые поступят от лесопользовате

Всего таких кредитов, в зависимости от площадей подлежащих у ству, потребуется

Губернии.	В рублях.
Ленинградской	60.000
Новгородской.	20.000
Череповецкой	26.000
Псковской	10.000
Итого . . .	116.000

В виду сказанного, надлежит возбудить ходатайство пред Управ Лесами НКЗ о назначении Сельско-Хозяйственным Банком Местному ству сельско-хозяйственного кредита средств на выдачу соответств ссуд сроком на два года.

3. Переходя к работам по организации лесоустроительных р лесах общегосударственного значения, следует указать, что с выде лесов и земель местного значения, с установлением при этом твердых и более компактной группировкой лесных массивов создаются благопр условия для ведения лесоустроительных работ.

Общая площадь лесов в области с подразделением ее на леса устроенные, строенные и исследованные представляются в следующем виде:

ГУБЕРНИИ.	ПЛОЩАДЬ ЛЕСОВ.				
	Общая.	Устроенных по старым инструкциям.	Исследованных по инструкц. 1914 г.	Обследов. по правилам 1919 г.	Не исслед. и не устроенных.
Ленинградская .	3.738.536	1.610.873	—	1.374.208	753.455
Псковская . . .	1.306.114	67.636	—	221.399	1.017.079
Новгородская .	2.233.028	709.808	—	398.000	1.085.220
Череповецкая .	4.396.695	1.243.750	—	2.066.983	1.085.962
Мурманская . .	3.002.882	—	—	—	3.002.882
Итого . . .	14.677.255	3.672.067	—	4.060.590	6.944.598
В % . .	100	24	—	27	49

Устроенные леса, как это усматривается из приведенных данных, вляют всего лишь 24% от общей площади лесов в области. Остальная же адь занята лесами или вовсе неустроенными (49%), или же грубо едованными по правилам 1919 г. (27%) в целях лишь приблизительного новления годичной рубки на короткий срок до ближайшего детального ойства.

Но и устроенные леса едва ли могут считаться таковыми на большей своей площади. Беспорядочными и непомерными рубками военного и люционного времени планы хозяйства совершенно нарушены, и лесо-оительные отчетности, не везде сохранившиеся, могут служить лишь ой придержкой для ведения хозяйства.

Таким образом, вся площадь лесов области подлежит новому устройству ревизии лесоустройства.

Необходимо отметить, что вследствие выделения из гослесфонда лесов ного значения (1.413.800 д.), учебно-опытных лесничеств (276.967 дес.), ессионных и проч. лесов (1.926.140 дес.) и совхозам 10.671 дес., непо-ственному устройству органами НКЗ подлежит в настоящее время не 7.255 дес., а 11.039.677 дес., но соотношение и значение лесов отдельных горий остается тоже самое, какое указано в приведенной таблице.

Исходя из хозяйственной потребности местных лесов, перспективным ом по области в отношении лесоустройства предусматривается на —25 операционный год устройство и ревизия лесоустройства по разным рядам на площади 1.033.000 дес. при условии устройства всех лесов сти в течение ближайшего десятилетия.

Принимая, однако, во внимание незначительность ассигнованных дитов на дело лесоустройства, пришлось отказаться от намеченных ши задач и остановиться только на самом минимальном, но необходимом.

Опыт работ минувшего года показал целесообразность ведения очере лесоустроительных работ при помощи особых учебных партий, име целью подготовить прочное ядро для формирования будущих кадров устроителей, а потому и впредь решено придерживаться того же поряд

Для работ 1924—25 года намечены три учебных партии, из коих по примеру минувшего года, будут работать в Ленинградской губерни одна—в Новгородской. На них предполагается возложить:

1. Окончание полевых работ в 1923—24 г. $^1/_6$ предположенной пло

а) по устройству	1.172 дес.
б) по ревизии л-ва	6.852 дес.

2. Производство таких же работ новых на площади

а) по устройству	72.000 дес.
б) по ревизии л-ва	
Итого полевых работ . . .	80.624 дес.

3. Выполнение камеральных работ по работам 1923—24 г. на пло

а) по устройству	7.031 дес.
б) по ревизии л-ва	41.111 дес.
Итого камеральных работ на . . .	48.142 дес.

Для выполнения этих работ потребуется следующий техниче персонал

	Инспек. л-ва.	Завед. парт.	Таксаторов.	Помощ. такс.	ИТ
а) с 1 октября 1924 г. по 1 апреля 1925 г.	1	2	4	8	1
б) с 1 апреля по 1 октября 1925 г.	1	3	6	12	2

Размеры намеченных работ, как и количество рабочих для выполн этих работ, определены по нормам, установленным Инструкцией для устро лесов 1914 г.

Расход на все проектируемые лесоустроительные работы определе смете в 27.260 руб.

4. Крайняя хозяйственная необходимость выдвигает вопрос во директивам из Центра, об исследовании лесов в окраинной Псковской На работы в Псковской губ. кредиты не ассигнованы.

В этой губернии более чем на 60% лесов неустроенных и необследо-ных. Нет планов, неизвестно, что леса из себя представляют—преобла-от ли в них пустыри, вырубки, молодняки или спелые насаждения. Нет ной площади лесов и таковая определялась либо на глаз, либо со слов ужающего населения при приемке лесов в 1917—18 г. Нет границ между ными дачами и землепользователями, что все время вызывает столкно-ия с местным населением.

При таком положении говорить о ведении правильного хозяйства не ходится и оставление подобного порядка может в дальнейшем повести олному уничтожению мелких дач, из которых, главным образом, и состоят а в малолесных уездах Псковской губ., вызвав весьма тяжелые послед-я. Следует отметить, что из указанных уездов четыре уже закрыты для рганов, а закрытие 2-х других уездов представляет собой вопрос дня.

Все леса 6-ти малолесных уездов состоят, в большой части своей, из ких лесных дач, которые являются главным источником снабжения м местного населения, и скорейшее их устройство является единственным ством их спасения.

Такое положение учитывается самым серьезным образом на местах и нум Губисполкома подчеркнул необходимость производства лесоустрои-ных работ в Псковской губернии в течении 2-х ближайших лет.

Не имея возможности по финансовым обстоятельствам приступить к там лесоустроительным, работам крайне необходимым, но требующим ительных затрат, приходится ограничиваться в ближайшие два года е интенсивными работами по обследованию по правилам 1919 года. едование это предположено вести в уездах Псковском, Островском, ецком, Новоржевском, Великолуцком и Порховском с общей площадью в 512.872 дес., состоящею из мелких дач, лежащих большею своей ью в пограничной полосе, каковое положение усугубляет трудность ния лесного хозяйства.

Работы по обследованию предполагается вести, как уже сказано, по илам 1919 г., но с обязательной с'емкой окружных границ, и притом ко силами технического аппарата 16 лесничеств, имеющихся в указанных тах.

Учитывая леса, устроенные до 1915 г., обследованные в 1921—23 г., которые переходят в земфонд и в леса местного значения, а также ные лесные массивы, которые не требуют срочного устройства, обследо-ю в названных уездах подлежит в 1924/25 г. до 200.000 десятин.

При штате в 3 человека на лесничество (лесничий и 2 помощника) тнее время могут работать все время 2 человека, а по всем 6 уездам еловека. Полагая же, что каждый работник, без ущерба для своих ых обязанностей, может обследовать до 3.000 дес., всем составом обсле-я в течении полевого периода 1925 г. около 100.000 дес., т. е. половина ченной площади.

Допуская, что для выполнения означенных работ каждому технику ебуется 300 человек рабочих с платой по 80 коп. в день, общий расход тот предмет составит 7.680 р.

Приобретение чертежных принадлежностей и премирование лесора ников вместе с камеральными работами потребует расхода в 3.000 руб. 3 коп. с десятины обследуемой площади).

А всего на всю предполагаемую работу понадобится 10.680 руб.

5. В связи с общим вопросом по организации и ведению лесного хозяйс в области, имеют огромное значение лесоэкономические обследования, пр принятые в минувшем году по Ленинградской губ. и прерванные за от ствием нужных средств.

Экономические обследования в том виде, в каком они должны бы применяться, одобренные Областным ЭКОСО, должны были явиться пер опытом в деле выяснения хозяйственно-экономических условий лес Благодаря этим исследованиям, представится возможность определить л экономические районы, и сообразно значению этих районов, установить по очередность лесоустроительных работ а также определение разрядов лес дач. При удачном исходе этого опыта, он мог бы послужить образц подобных работ для всей Северо-Западной области.

Признавая, в виду этого, весьма важным продолжение прерванных бот, Областной Лесной Отдел в план работ 1924/25 года включил эти боты, ограничиваясь пока, по примеру минувшего года, пределами о Ленинградской губ.

Работы по экономическому обследованию заключаются в заполне лесничими особых анкет и в дальнейшей их обработке и сообщении з сенных в анкеты сведений.

Общее наблюдение за правильностью заполнения анкет лесничим также разработка анкетного материала, возлагаются на Заведываю этими работами и двух его сотрудников.

На зарплату Заведывающему и его двум сотрудникам, на их пут и операционные расходы, а также на вознаграждение Инспекторам лес лесничим и на выдачу последним особых премий за лучшую работу н чена сумма в 4.510 руб.

Каких либо особых кредитов УЛ-ом НКЗ на лесоэкономические об дования не предположено, но об отпуске этих кредитов надлежит нас чиво ходатайствовать.

6. Очередным вопросом, близко соприкасающимся с лесоустройством, ляется более точное установление лесной площади Области—инвентариз лесов. Правильный учет лесов совершенно отсутствует в Губернских Лес Отделах, за исключением Новгородского, где такая работа проделана в нувшем году.

В виду этого, настоятельно необходимо в 1924/25 г., в целях общ зяйственных, произвести эту работу в губерниях, Ленинградской, Псков и Череповецкой при помощи особых техников по следующей программе

а) Составление карт лесничеств, по каждому лесничеству отдельн масштабе 1 в. в дюйме, с нанесением на них лесов общегосударствен значения и площадей, выделенных в леса местного значения, в земфо по социалистическому землеустройству, с надлежащей окраской контуров ных категорий.

б) Составление карт поуездных в масштабе 3 вер. в дюйме, с на нием тех же площадей и с обозначением, кроме того, границ лесничест

в) Составление ведомостей учета лесов по лесничествам и по уездам, с значением:

Площади общей и в том числе лесной (покрытой и непокрытой ле- неудобной и угодий. Краткого описания дач с указанием произрастаю- древесных пород, степени их господства, пропорции смешения, среднего зраста, полноты и состояния спелых насаждений.

В заключение следует еще указать на лесоустроительные работы, произ- дящиеся в пределах области в лесах, переданных в концессии и в коло- зационный фонд Мурманской ж. д.

В переданных в Колонизационный фонд, лесах Мурманской губ. в 1824 г. лесоустроительные работы выполнены в Нотозерской даче на площади 0.000 дес., а в 1925 г. предположено закончить работы в той же даче на площади 213.329 дес.

В районе лесов, переданных в концессию «Мологолес», в 1924 г. было предположено произвести работы на площади:

В Новгородской губ.	126.176 дес.
» Череповецкой »	135.630 „
Всего . .	261.806 дес.

Задание это выполнено почти полностью.

На 1924/25 опер. год намечены работы на площади

по Новгородской губ.	86.989 дес.
» Череповецкой „	243.427 „
Всего . .	330.416 дес.

Таким образом, на предстоящий операционный год по лесоустройству намечается:

1. Устройство лесов местного значения во всех губерниях Области на площади 580 000 дес. и испрошение на эти работы ссудного кредита в раз- ре 232.000 руб., из которых на предстоящий год—в размере 54%, т. е. 5.000 руб.

2. Устройство лесов государственного назначения в Ленинградской губ. площади 80.624 дес.

Кроме того в случае ассигнования дополнительных кредитов:

3. Обследование лесов в малолесных уездах Псковской губ. на пло- ди до 200.000 десятин.

4. Выработка системы хозяйства в лесах местного значения.

5. Лесоэкономические обследования в пределах Ленинградской губерн.

6. Инвентаризация (учет) лесов по губ. Ленинградской, Псковской и реповецкой.

4. Управление и охрана лесов.

Исполнение плановых заданий в 1923/24 операц. году.

Леса Области распределялись в 1923/24 операцион. году на 260 лесничеств а именно:

Ленинградская	на	88
Псковская	»	43
Новгородская	»	51
Череповецкая	»	73
Мурманская	»	5

Из указанных лесничеств в Ленинградской губ. 4 находятся в ведении Ленинградского Лесного Института, в Новгородской одно в ведении Финского Лесного Техникума и в Череповецкой губ. одно—Ленинградского Сельско-Хозяйственного Института и одно—Тихвинского Лесного Техникума и в Мурманской губ. два лесничества—в ведении Колонизационного фонда Мурманской жел. дор.

Управление лесами Области осуществлялось нижеследующим составом сотрудников:

ГУБЕРНИИ.	Район. инспект.	Лесничих.	Помощн. лесничих.	Канц. сост. и лесн.	Всего лиц.	Об'ездчик.	Лесников.	Всего лесной стражи.
Ленинградская	18	84	93	126	321	384	1.808	2.192
Псковская	5	44	88	88	225	238	1.682	1.920
Новгородская	6	50	72	78	206	230	1.244	1.474
Череповецкая	6	71	74	104	255	336	1.349	1.675
Мурманская	—	3	—	3	6	20	10	30
Итого	35	252	327	399	1.013	1.198	6.093	7.291

Кроме того, число сотрудников в Областном Отделе и ГЛО определилось в 124 человека.

Из намеченных производственным планом на 1923/24 операц. год мероприятий по организации охраны леса проведены в жизнь следующие:

1) Ближайшее заведывание охраной лесов по губерниям вверено ответственным политическим работникам. Для руководства в областном масшт

об'единения наблюдения за охраной лесов по всей Области, на Начальника охраны лесов Ленинградской губернии возложены функции Областного начальника охраны лесов.

2) Замена не отвечающей своему назначению лесной стражи гражданами пролетарского происхождения и с военной подготовкой, преимущественно демобилизованными из Красной армии производилась и производится по мере выявления кандидатур. Деятельность в этом направлении широко развернулась в связи с демобилизацией из Красной Армии в 1924 г.

В течение текущего операционного года заменено демобилизованными в большинстве по всей Области до 25% наличного состава лесной стражи.

Точно учесть влияние надлежащего подбора лесной стражи на сокращение числа самовольных порубок и других нарушений Лесного Кодекса в настоящее время не представляется возможным. В общем, число самовольных порубок против прошлых лет мало уменьшилось, но это об'ясняется тем, что в настоящее время учитывались почти все порубки, тогда как в прежние годы значительный процент самовольных порубок оставался не учтенным.

3) Снабжение лесной стражи оружием частично по всем губерниям Области, при чем по отдельным губерниям Области по нарядам УЛ-а НКЗ получено следующее количество винтовок:

В Ленинградской губ.	450 шт.
» Новгородской »	700 »
» Псковской »	700 »
» Череповецкой »	900 »

4) В отношении материального обеспечения лесных работников в текущем году сделаны некоторые достижения, но заработная плата остается по-прежнему крайне недостаточной, за исключением зарплаты лесной стражи Ленинградской губ.

Ставки по Ленинградской губернии выражаются следующими цифрами:

Районного инспектора в	50 р. — к.
Лесничего I р.	35 » 75 »
» II »	32 » 50 »
Пом. леснич. I р.	27 » 30 »
» » II »	22 » 75 »
Об'ездчика	20 » 15 »
Лесника	16 » 15 »

В других губерниях ставки еще ниже, так в Псковской губ. ставка лесничего вместе с премиальными 23 р. 76 к., помощника лесничего 20 р. об'ездчика 10 р. 08 к. и лесника от 7 р. 56 к. до 8 р. 40 к.

В двух остальных губерниях ставки приближаются к Ленинграде губ., только в Новгородской губ. зарплата районных инспекторов дости 75 р. в месяц.

Указанные выше цифры говорят также и за то, что в отноше улучшения состава служащих в операционном году каких либо широ мероприятий провести не представилось возможным, так как улучше состава всецело связано с улучшением материального положения.

Заметное улучшение лесотехнического персонала произошло к ко истекшего операционного года в Новгородской губ., где 20 лесничих и мощников заменено более подготовленными лицами.

Кроме того, в той же губернии все лесничие исполняющие по со стительству обязанности районных инспекторов, освобождены от этих занностей и на должности инспекторов назначены специальные лица.

5) Намеченная программа по постройке домов для лесничих и лес стражи не выполнена, так как не было ассигновано кредитов.

6) Кредиты на раз'езды Центром были ассигнованы в размере 19.50 т. е. в размере 4% от испрашиваемой сметою суммы. При таком асси вании, по скольку оно не было пополнено средствами от хозяйственных з товок, деятельность лесничих, их помощников, а также инспекторов дол была сосредоточиваться исключительно в канцелярии.

7) Из намеченных операционным планом с'ездов проведены два ластных с'езда Заведывающих Гублесотделами и один губернский с'езд ничих Череповецкой губернии и лесной секции Всеработземлеса Новго ской губ.

Мероприятия на 1924/25 опер. год.

Перегруппировка лесничеств, обходов и об'ездов.

В связи с выделением и передачей лесов местного значения, а т нелесных участков в земфонд в предстоящем операционном году Лесном Управлении области лежит сложная задача по организации щадей лесничеств, об'ездов и обходов.

В настоящее время площадь переданных и подлежащих пер участков по губерниям определяется следующими цифрами:

По Ленинградской губ.	. . . . .	1.137.824 дес.
» Псковской	»	204.667 »
» Новгородской	»	336.145 »
« Череповецкой	»	665.882 »

Необходимо указать, что в 1.137.824 десятин числится 414.458 де подсечно-земельных наделов, которые не состояли в ведении ГЛО включались в общую площадь лесов губернии.

Средняя площадь лесничества в настоящее время определяется:

в Ленинградской губ. (без уездов Вытегорского и Лодейнопольского)	в 37.000 дес.
в Ленинградской губ. в уездах Вытегорском и Лодейнопольском	» 62.000 »
в Псковской губ.	» 30.000 »
в Новгородской »	» 44.000 »
в Череповецкой »	» 59.000 »

При таких условиях после указанной передачи, принимая во внимание лько площадь, могло бы подлежать сокращению:

в Ленинградской губ.	15 лесничеств	или 18%
» Псковской »	7 »	» 16%
» Новгородской »	8 »	» 16%
» Череповецкой »	11 »	» 15%
а всего по области	41 лесничество	или 16%

Но фактически, конечно, о каком либо сокращении числа лесничеств может быть речи, так как существующие лесничества непомерно велики, кроме того переданные и подлежащие передаче участки раскиданы по всей ритории губерний.

В силу этого, возможна и необходима лишь перегруппировка лесниств, а также стражи в смысле более рационального распределения поедней по лесничествам. При распределении стражи необходимо учесть не лько площади лесничеств, но и разбросанность лесных дач, их конфигуцию, населенность определенных районов, экономические условия данного ничества и степень интенсивности хозяйства. Работу эту необходимо провести в течение предстоящего года.

Конечно, границы и площади лесничеств будут изменяться, как в зависимости от данных, полученных при экономических обследованиях, так и изменения экономических условий определенных районов.

Перегруппировка лесничеств должна быть проведена Гублесотделами, основании всех имеющихся в распоряжении ГЛО материалов по указным выше признакам. По разработке общего проекта перегруппировки ничеств, ГЛО должны согласовать его с инспекторами лесов и выработный проект обсудить на Губернском с'езде лесничих.

Одновременно при установлении размеров и новых границ лесничеств жно быть принято во внимание экономическое значение и доходность одящих в лесничество дач.

Что касается об'ездов и обходов, то план перераспределения их разатывается лесничими уже после установления границ новых лесничеств ерез инспектора лесов представляется на утверждение ГЛО.

Временная внеплановая перегруппировка об'ездов и обходов лесничеств должна производиться немедленно по организации охраны со стороны лесопользователей в лесах местного значения.

Распределение лесничеств и лесничих по разрядам.

Дальнейшей задачей Гублесотделов является группировка лесничеств по степени экономического значения на разряды. Значение лесничеств определяется географическим их положением, наличием водных и железнодорожных путей, населенностью и средней доходностью на десятину в лесничестве.

Соответственно значению лесничеств надлежит разработать план распределения по лесничествам лесничих и помощников по их технической и общественной подготовке с предварительной проверкой этой подготовки по определенной программе.

Проверка подготовки вызывается тем общеизвестным фактом, что при включении лесов всех категорий владений в единый Государственный лесной фонд образовалось громадное число новых лесничеств и пришлось экстренно набирать массу лесничих и помощников без всякой проверки их знаний. Назначения лесничества предоставлялись случайно; совершенно неподготовленные люди получали лесничества с интенсивным хозяйством, с которым они не могли справляться, а опытные работники наоборот попадали в такия условия, где они не могли применить своих знаний и опыта.

Конечно, перемещение лесничих должно производиться крайне осторожно и обдуманно, причем даже возможно, что вся эта работа не может быть окончена в один предстоящий операционный год.

Организация управления лесами местного значения.

В связи с выделом лесов местного значения и передачей их трудовым пользователям, необходимо в предстоящем году безотлагательно, кроме работ по устройству этих лесов, притти к населению с помощью в организации хозяйства в этих лесах—для чего надлежит:

а) Выработать Инструкцию по организации управления лесами местного значения и наблюдения за ними.

б) В составе ГЛО выделить определенного сотрудника, ведающего все вопросами, связанными с лесами местного значения.

в) Поручить инспекторам и лесничим подробно ознакомить население со всеми основными правилами пользования лесами местного значения.

Привлечение лесных работников к общественной работе.

В отношении личного персонала лесничеств в предстоящем году самой жизнью намечается еще одна задача, если не требующая средств, то требующая колоссальной организационной работы.

Задача—привлечение лесничего к общественной работе, установление живой связи лесного работника, как с местными партийными и советскими организациями, так и с местным населением.

Особенность лесного хозяйства состоит в том, что охранение леса и правильное его использование почти всецело зависит от отношения к лесу соприкасающегося с лесом населения. В силу этого, лесничий должен быть общественно-хозяйственным работником.

К этому необходимо добавить, что, в частности, лесное хозяйство в Сев.-Зап. Области во многих районах имеет первенствующее значение, с ним связаны чуть ли не все экономические интересы населения, а раз это так, то ясно, что руководитель этого хозяйства должен быть близок к населению, знать его нужды и не быть только охранителем леса и приказчиком.

В связи с изложенным, на обязанности лесничего лежит полное и детальное изучение сельскохозяйственных и бытовых условий в районе его лесничества с одной стороны, а с другой—при каждом удобном случае ознакомление населения с основными требованиями постановки правильного лесного хозяйства. Наконец, лесничий может и должен сыграть серьезнейшую роль в организации намечаемых в общей части плана артелей лесорубов, которые, будучи экономически заинтересованными в сохранении лесов и развитии лесного хозяйства, явились бы постоянными специальными рабочими, также по лесокультурным, лесомелиоративным и другим работам. Через посредство этих артелей легче всего могут проникнуть правильные понятия о лесном хозяйстве в массы населения.

В связи с переходом лесов местного значения в пользование трудового населения, указанная выше деятельность лесничего приобретает особенно важное и определенное значение. По отношению к этим лесам, лесничий должен давать указания и быть руководителем на месте по всем мероприятиям—по устройству лесов, установлению способов лесовозобновления и т. д.

Для проведения всего этого в жизнь в предстоящем году намечаются следующие конкретные мероприятия:

а) Организация областных курсов для переподготовки лесных инспекторов, лесничих и помощников в их практической деятельности на местах.

б) Организация во всех лесничествах небольших библиотек как по политической литературе, так по лесотехнической и лесоэкономической.

в) Организация небольших показательных музеев при канцеляриях лесничеств по лесному хозяйству.

г) Организация лесничими, помимо консультации на местах по лесам местного значения, бесед, чтений и лекций по основным вопросам лесного хозяйства, а также докладов на ту же тему в расширенных заседаниях райисполкомов.

д) Организация лесничими артелей лесорубов для лесных заготовок в данном лесничестве.

е) Участие лесничего в землеустроительных совещаниях по разрешению вопросов землеустройства в районе лесничества.

Кредиты на организацию библиотек и музеев потребуется примерно по 50 руб. на лесничество,—всего около 15.000 руб.

Кредит этот по смете не испрашивается, так как согласно распоряжения Центра, кредиты эти испрашиваются в централизованном порядке и о них будет возбуждено особое ходатайство.

Улучшение материального положения лесных работников.

Одной из важнейших и основных задач предстоящего операцион года является повышение заработной платы лесным работникам. В с с возможным увеличением ассигнований на зарплату Центром в сме порядке и поступлением из 10 отчислений от лесных доходов, намеча следующие ставки по области:

Инспектору лесов	от 60 до 90 р.
Лесничему I р.	» 50 » 80 »
Лесничему II р.	» 45 » 60 »
Лесничему III р.	» 40 » 60 »
Ном. лесн. I, II, III р.	» 25 » 40 »
Об'ездчику	» 15 » 20 »
Леснику	» 10 » 16 »
Делопроизводителю и счетоводу .	» 15 » 20 »

Указанные ставки только для лесной стражи наиболее близки к д енным, для инспекторов, лесничих и помощников составляют всего о 25% довоенных ставок.

Необходимо указать, что за производство хозяйственных загот районные инспектора. лесничие, помощники и др. сотрудники лесни получают добавочное содержание в зависимости от об'ема этих загот в данном районе и лесничестве в размере от 40 до 75-ти и, в едини случаях, до 100 зарплаты. Лесничеств, в которых производятся х ственныя заготовки в предстоящем операционном году будет.

в Ленинградской губ.	20
» Псковской »	15
» Новгородской »	25
» Череповецкой »	12

а всего 72, т. е. 30 от общего числа лесничеств.

Обеспечение лесных работников жилищами.

Следующей задачей является обеспечение служащих в лесниче жилыми помещениями.

Согласно наличному числу служащих, необходимо построить в Об 130 домов для лесничих, 232 дома для помощников и около 2000 для лесной стражи. Количество необходимых домов для лесной ст определяется при том предположении, что 50 стражи будет иметь тиры в населенных пунктах. Кроме того, все имеющиеся дома пришли хость, а некоторые в полную непригодность.

Но выполнение этой задачи в сколько нибудь солидном размере по финансовым соображениям приходится отложить и в предстоящем году намечается постройка только самых необходимых домов, а, главным образом, ремонт, где таковой уже совершенно не терпит отлагательства.

При возведении новых домов, где это возможно, будут применены правила огнестойкого строительства.

Вновь построить и отремонтировать предположено:

ГУБЕРНИИ.	Количество домов.			
	Для лесн. и кан.		Для лесной стражи.	
	Построить.	Отремонт.	Построить.	Отремонт.
Ленинградская	3	15	6	100
Псковская	—	15	9	100
Новгородская	1	15	5	65
Череповецкая	—	15	9	100
	4	60	29	365

Стоимость намеченных построек вчерне без внутренней отделки

по Ленинградской губ. . . .	5.400 р.
» Псковской »	3.330 »
» Новгородской » . . .	2.910 »
» Череповецкой » . . .	3.330 »
Итого	14.970 р.

Что касается ремонта, то на таковой испрашивается только кредит в сумме 4.275 руб., а остальной расход будет отнесен на средства от продажи мертвого леса, назначенного к отпуску по лесохозяйственным соображениям сверхсметно, в добавление к очередной лесосеке (Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР от 13VIII—24 г.).

Улучшение условий служебной деятельности.

В ряде условий, необходимых для улучшения служебной деятельности лесных работников, первое место занимает возможность передвижения, так как вся работа связана с необходимостью раз'ездов,—без раз'ездов только канцелярия. До настоящего времени этот вопрос обстоит крайне печально:—на раз'езды отпускались такие незначительные кредиты, что их нельзя было разассигновать по отдельным лесничествам.

Размер необходимых средств на раз'езды при настоящих условиях или менее точно определить трудно, но этот размер должен быть довоенного, так как, кроме раз'ездов по лесным дачам, лесной работник настоящих условиях должен быть также и общественным работником, а довательно, бывать в Волисполкомах, сельсоветах и т. д.

Но получение таких кредитов совершенно не представляется возмо в предстоящем операционным году и минимальный расход определяетс расчета 50 довоенной нормы, а именно:

Инспектору	в год. . .	300 р.
Лесничему	» . . .	200 »
Пом. лесничему	» . . .	100 »

При этой норме потребуется отпуск кредитов на путевое довол (со включением также кредитов на раз'езды ГЛО),

Для Ленинградск.	губ. . . .	30.594
» Псковской	» . . .	25.210
» Новгородской	» . . .	18.100
» Череповецкой	» . . .	25.110
» Мурманской	» . . .	1.110

а всего 100.124 руб. УЛ-ом НКЗ предположено к отпуску 42.050 руб. всего —42 самой минимальной необходимой суммы и, конечно, недос средств на раз'езды отзовется на степени исполнения работ, а, следовате на потере доходов в гораздо большей степени, чем это требуется на раз Лесные работники при скудной оплате труда не могут тратить своих ср на раз'езды, лошадей почти никто не имеет и, сплошь и рядом, соверш «поездки по делам службы» на далекие расстояния пешком, на что зря тятся силы в дорогое время. На изыскание средств на раз'езды настоят необходимо обратить серьезное внимание.

Кроме средств на раз'езды, большое значение в правильной поста управления также имеет и достаточное ассигнование кредитов на хозяйс ные, канцелярские и почтово-телеграфные расходы.

В этом отношении особенно важно снабдить все лесничества необ мыми книгами, а также клеймами (для клеймения деревьев при от леса, самовольных порубках и т. д.).

Общая сумма по смете на эти расходы определяется:

По губернии:	В рублях.
Ленинградской	26.490
Псковской	18.811
Новгородской	14.874
Череповецкой . . .	20.095
Мурманской	810
Всего.	81.080

УЛ-ом НКЗ предположено к отпуску всего лишь 27.451 р., т. е. 34% обходимой суммы.

В отношении условий, необходимых для улучшения служебной деятельсти лесничих, довольно серьезное место занимает отчетность. В этом отшении в истекшем году сделаны значительные достижения, а именно—устаовлены Центром формы единой отчетности, но эти формы являются с одной роны довольно сложными, а с другой не охватывают всего хозяйства. силу этого Гублесотделам надлежит обсудить введенные формы на здах лесничих и свои соображения сообщить в Областной Лесной дел.

Подбор лесной стражи и вооружение

В отношении охраны леса в предстоящем году будет продолжаться бота по улучшению состава лесной стражи и ее вооружению.

В губерниях Череповецкой и Новгородской вооружение лесной стражи ведено полностью.

В Ленинградской необходимо еще получение 1878 винтовок и 402 револьов и в Псковской губ. 991 винтовку и 145 револьверов.

Таким образом, по Управлению и охране в предстоящем операционном у намечаются следующие мероприятия:

1. В связи с передачей лесов местного значения трудовому населению лесных участков в земфонд, перегруппировка лесничеств, об'ездов и обхо- по их экономическому значению по разрядам.

2. Соответственно значению лесничеств, распределение по ним лесничих помощников по их технической и общественной подготовке.

3. Вовлечение лесничих и помощников в общественную работу.

4. Улучшение материального положения лесных работников путем увеения заработной платы.

5. Постройка 4 домов для лесничих, 29 домов для лесной стражи емонта 60 домов для лесничих и помощников и 365 домов для лесной ажи.

6. Улучшение служебной деятельности лесотехнического персонала ем отпуска достаточных средств на раз'езды и хозяйственно-канцелярские ходы.

7. Организация управления лесами местного значения.

5. Лесные, лесокультурные и лесомелиоративные работы.

Исполнение плана на 1923/24 опер. год.

Производственным планом на 1923/24 опер. год по лесному хозяйству Зап. Области поставлена была задача организации и развития лесотурных, лесных и лесомелиоративных работ.

Соответственно с этой поставленной задачей намечен был целый работ, на выполнение которых испрашивались ассигнования из тра.

Но УЛ НКЗ совершенно не включил Сев.-Зап. Область в план ле и лесокультурных работ и ассигнования на эти работы выразились незначительной суммой, а именно

По губерниям:	В рублях.
Ленинградской	2.615
Псковской	200
Новгородской	445
Череповецкой	700
Всего . . .	3.960

Только после особого доклада Областного Лесного Отдела Управ Лесами НКЗ включило Псковскую губ. в план лесокультурных ра ассигновало дополнительно 2.360 руб., и общая сумма ассигнований вила 2,7% от намеченной планом суммы.

Такой размер кредитов должен бы был парализовать всю работ фактически программа выполнена более чем в 2,7%.

Прежде всего, благодаря обязательным постановлениям Губиспол настойчивым мерам Гублесотделов и «неделям очистки» намеченные р по очистке лесосек выполнены почти на 100%.

Затем, все Гублесотделы (за исключением Мурманского) имели во ность выделить средства на производство работ из сумм от хозяйств заготовок, а также произвести работы за отпущенные лесорубочные о и за временные сельско-хозяйственные пользования.

Наконец, во всех лесничествах области произведены различного работы, главным образом, по посевам и посадкам во время «Дня Лес

Таким образом, намеченная программа выполнена хотя и не в мере, но в общем не менее как на 20—25%.

Мероприятия на 1924—25 опер. год.

Лесокультурные работы.

Лесорастительные условия Сев.-Зап. Области настолько благопр что естественное лесовозобновление мест рубок в значительной с является более или менее обеспеченным. Такое положение, и то в изв степени, имело место в довоенное время, когда рубки велись более ил правильно, соблюдалось очередование рубок, производилась очистка л Но и при этих условиях, по исследованиям Лесного Департамента, в лось, что сколько нибудь успешное лесовозобновление происходило л $^1/_3$ вырубок. В большинстве случаев, громадные площади хвойных лес при отсутствии мер воспособления возобновлялись, но только не матер хвойной, а мягкими лиственными породами.

В настоящее время, прежде всего после войны и революции, вследие беспорядочных рубок, в лесах образовались громадные пустыри, иногда площади несколько сот и даже тысячу десятин. На естественное лесообновление этих пустырей нет никакой надежды.

Площадь пустырей в губерниях области точно не выяснена, но по предительным сведениям она определяется в 800.000 десятин, а именно:

в Ленинградской губ. . . .	100.000
» Псковской » . . .	70.000
» Новгородской » . . .	150.000
» Череповецкой » . . .	480.000
И т о г о . . .	480.000

В зависимости от почвенных и других условий, некоторые из пустырей заболачиваются, то превращаются в летучие пески, увеличивая и без того ительный процент неудобных земель.

Подробного обследования пустырей до настоящего времени не произно, а потому не представляется возможным определить процент совернно безнадежных, в отношении лесовозобновления площадей,—он весьма ителен. В частности, в Псковской губ. на месте прежних сосновых лесов тся около 2.500 десятин песчаных площадей, из которых значительный цент совершенно голых-летучих.

Такое положение может повести к весьма печальным результатам: значиному уменьшению годичной лесосеки и нарушению основного принципа прального лесного хозяйства—нарушению непрерывности лесопользования.

В главе об эксплоатации леса мы видели, что в настоящее время годая лесосека составляет всего лишь 50% лесосеки исчисленной по годичприросту. Этот процент безусловно будет понижаться особенно в экочески доступных районах и такое положение как закрытие целых уездов отпуска древесины на государственные потребности будет иметь место олько в одной Псковской губ., а даже в такой лесистой губернии, как еповецкая. Почти миллион десятин необлесившихся пустырей на абсолесных почвах, составляя около 10% удобной лесной площади, предляет весьма грозное явление, с которым придется скоро считаться.

Таким образом, задачи в отношении развития лесокультурных работ ев.-Зап. Области весьма серьезны, но, к сожалению, согласно указа Управления Лесами НКЗ, в виду крайне недостаточных размеров отенных кредитов и неимению таковых на местах, об'ем работ на предщий операционный год приходится свести до минимума.

Намечаются следующие лесокультурные работы:

1) Посев и посадка леса,

Ленинградск. губ. на площади до	450 дес.
Псковск. » » » »	1.000 »
Новгородск. » » » »	200 »
А всего . . . на площади до	1.650 дес.

Культуры будут произведены б. ч. посевом и только в тех ме Псковской губ., где посевы применять нельзя, как например высокие бу открытые пески и т. п., будут применены посадки, всего на площади до 300

Из указанной площади предположено произвести за временные сель хозяйственные пользования и за отпуск лесорубочных остатков по Пс ской губ. 700 дес., по Новгородской все 200 десятин, а на остальную щадь испрашивается кредит по Госбюджету из расчета стоимости десят (без стоимости семян и посадочного материала) посева по Ленинградской в 6 р: десятину, по Псковской 7 р., а посадок—в 15 р.,—всего 5.040

Возможно значительное увеличение площади работ во время «Дня Л а также за временные сельско-хозяйственные пользования, но сколько-ни учесть этот размер не представляется возможным.

Работы по уходу за старыми культурами необходимы в Ленинграде губ. на площади 15 десятин и в Псковской—на площади 100 дес., на потребуется кредит в сумме 460 руб., из расчета по 4 руб. на десятин

Для выращивания посадочного материала, как для облесения, так р и для отпуска саженцев в День Леса, необходимы древесные питомники

Новые питомники предположено заложить:

в Ленинградской губ.	на площ.	1.400 к. с.
» Псковской »	» »	2.000 » »

Кроме того, будут продолжаться работы на имеющихся питомн Работы на питомниках требуют более или менее привычных рабочих, а тому не могут производиться за временные с.-х. пользования, почему закладку и содержание их испрашивается полностью кредит в раз 4.600 руб.

Так как искусственное облесение будет иметь из-за недостатка диов крайне незначительные размеры, то весьма целесообразной м является производство, путем взрыхления почвы, воспособления естествен возобновлению, особенно в тех лесничествах, где ожидается урожай се хвойных пород. В виде опыта эти работы намечаются:

в Ленинградской губ.	на площ.	300 дес.
» Псковской »	» »	300 »

На производство работ испрашивается кредит из расчета по 3 руб. десятину, всего 1.800 руб.

За последние годы лесокультурный инвентарь совершенно не по нялся и во многих лесничествах совершенно отсутствует, в виду чего в п стоящем операционном году предположено приобрести самое необходи а именно: лопаты, топоры, мотыги и сажальные мечи, на сумму по Ле градской губ. 670 р. и Псковской—675 р., а всего—1345 р.

Общий план лесокультурных работ отнесенных на Госбюджет расчитан:

по Ленинградской губ.	. . . . .	на 6.130 р.
» Псковской	»	» 5.915 »
» Новгородской	»	» 1.200 »

а как УЛ-ом НКЗ предположено к ассигнованию соответственно 5550 р., О и по Новгородской губ. ничего не ассигновано. По последней губ. зана только работа по поддержанию существующих древесных питом-ов,—иначе они совершенно погибнут. Что же касается Ленинградской и овской губ., то в первой дополнительный кредит испрашивается на при-тение лесокультурных инструментов, а во второй—на тот же предмет и, е того, на необходимые культуры на песчаных почвах.

Все работы намечены в небольшом числе лесничеств, в которых, как по чию надлежаще подготовленного технического персонала, так и по другим равиям, успех работ наиболее обеспечен.

Относительно Псковской губ. вопрос об облесении песчаных пустырей особенно остро, так как в этой губернии, как указано выше, обра-лось более 2.500 т. песков, из которых некоторые превратились в ле-е и заносят пашни.

Лесные работы.

Из лесных работ самое серьезное значение в области имеет очистка ек, как предупредительная мера против возникновения пожаров и спо-вующая скорейшему естественному лесовозобновлению.

Общую площадь работ по очистке точно определить не представляется жным, она будет зависеть от эксплоатации, но, примерно, намечена дующих размерах:

Ленинградск. губ.	. . . . .	17.000 д.
Псковск.	»	5.000 »
Новгородск.	»	14.000 »
Череповецк.	»	17.500 »

Очистка лесосек является обязанностью лесозаготовителей, но в на-ее время остались еще неочищенные лесосеки, разработка которых про-лась ныне ликвидированными организациями, причем правопреемников них не представляется возможным установить.

В силу этого, по всем губерниям области часть работ по очистке ле-придется произвести за временные с.-х. пользования, а также отпуском работу вершин и сучьев.

Следующей за очисткой лесосек серьезной работой является прокл новых и ремонт существующих лесных дорог.

На предстоящий год дорожные работы намечаются в самых огран ных размерах, главным образом по ремонту уже существующих дор мостов. Об'ем работ указан в нижепомещенной таблице:

Наименование работ.	Ленинград.	Псковск.	Новгород.	Черепов
Ремонт дорог	614 в.	130 в.	150 в.	200 в.
Ремонт мостов и труб	362 шт.	50 шт.	50 шт.	100 шт
Устройство новых дорог . . .	32 в.	—	—	50 в.
Устройство новых мостов . .	40 шт.	—	—	40 шт

Все дорожные работы, на основании циркуляра УЛ-а Наркомзема оплачиваться отпуском леса.

Кроме того, по Ленинградской губ., с целью ухода за лесом, намеч прочистка молодняков на площади 502 дес., прореживание — на пло 106 дес., проходные рубки и выборка перестоя и семенников, исполни свое назначение,—на площади 466 десятин. Расходы по работам будут чены полученным материалом.

Намеченные размеры, как лесокультурных, так и лесных работ к мизерны, но эти размеры определяются исключительно лишь финанс возможностями, а отнюдь не действительной потребностью, как это и указано выше.

Размер семяно-заготовительных работ определяется площадью куд и посевов на питомниках.

Считая стоимость заготовки одного пуда семян в 30 р., на пред женные УЛ-ом НКЗ к ассигнованию 550 р. по Псковской губ. можно товить всего лишь 20 пуд. хвойных семян, тогда как потребность определяется:

по Ленинградской губ. . . . . в 100 пуд.
» Псковской » . . . . . » 140 »
» Новгородской » . . . . . » 50 »
» Череповецкой » . . . . . » 20 »

Кроме указанных выше потребностей, семена необходимы на выда посева на площадях, переданных во временное сельско-хозяйственное зование, и на посевы во время Дня Леса. Отказ в семенах для пос площадях, выходящих из под временного сельско-хозяйственного польз может иметь весьма пагубные последствия,—в самом начале дает осн

неисполнению арендаторами основного обязательства. В силу этих условий, обходимо собрать указанное количество семян, для чего потребуются кре-ты для:

Ленинградской	губ.	3.000 р.
Псковской	»	3.410 »
Новгородской	»	1.500 »
Череповецкой	»	600 »

Лесомелиоративные работы.

На лесомелиоративные работы УЛ-ом НКЗ кредиты совершенно не ускаются. Но Областным Лесным Отделом признается настоятельно необ-имым ассигнование в размере 15.060 р. на следующие мероприятия:

1. Из лесомелиоративных работ самыми насущными являются работы улучшению сплавных путей, которые в настоящее время переданы в ве-ие НКЗ.

НКЗ предлагает всем местным земорганам обратить особое внимание производство мелиорации сплавных рек и сопутствующих ей мелиораций егулирование рек, в целях создания водоприемников для осушения забо-енных площадей) и установить тесную связь с заинтересованными в этих отах лесными и другими организациями.

Сплавные мелиорации должны производиться за счет заинтересован-х в них учреждений, организаций, трестов, мелиоративных товариществ, за счет местного бюджета, с отнесением на средства общегосударствен-о бюджета расходов по исследованиям и изысканиям.

Без предварительных обследований, без составления того или иного на работ не представляется совершенно возможным привлечь к работам нтересованные лесопромышленные организации, так как последние лишь куда могут принять материальное участие в работах, когда будут иметь ные для суждения как о размере необходимых сумм, так и о выгоде или иных затрат.

На расходы по производству обследований испрашивается по смете 0 рублей.

2. В Череповецкой губ., где эксплоатация лесов почти исключительно зана с состоянием сплавных путей, намечено провести небольшие, глав-образом, ремонтные работы по урегулированию сплавных рек и ремонту ых сооружений, а именно:

а) В верхней части реки Андоги необходимо разобрать 6 порогов, про-ать 5 перекопов общей длиною 98 саж. с выемкой 104 куб. саж. земли асчистить реку на протяжении 15 верст. Стоимость работы 900 руб.

б) На реке Аштене необходимо прорыть 6 перекопов общей длиною пог. саж. с выниманием земли 154 куб. саж. и произвести расчистку протяжении 18 верст. Стоимость—942 р.

в) На реке Тянуксе необходимо прорыть 9 перекопов общей длиною пог. саж. с выемкою земли 369 куб. саж. и произвести расчистку реки протяжении 22 верст, стоимость—1.493 руб.

Все указанные реки протекают по лесным массивам и являются ес
ственными путями сплава из этих массивов.

г) На капитальный ремонт плотины на реке Верхней Явке—забива
шпунтового ряда впереди плотины, с загруживанием камнями, гли
и кочками мха промытого отверстия под водосливным полом плотины
с засыпанием конусов и ряжей землею с камнем, с вымащиванием кон
в два ряда камнями по мху, с устройством водозапорных щитов и щ
под'емного приспособления потребуется 696 р.

д) Постройка двух новых плотин на той же реке с разбиранием ст
ших старых. Стоимость работы 4.375 р.

е) На ремонт плотин по реке Нижней Явке потребуется 625 р.

Итого на постройку и ремонт плотин 5.696 р.

Крайняя срочность и необходимость работ вызывается тем, что п
численные сооружения были давно построены частными лесовладельцам
служили для удержания весенних вод, в данное время пришли в ветхост
пользоваться ими уже невозможно, поэтому в данном районе никаких л
заготовок не производится. Оставить без ремонта сооружений нельзя,
как это грозит окончательным их сносом, постройка же всех новых пло
вызовет огромный расход.

В районе предположенных к мелиорированию рек лесных массивов,
лежащих эксплоатации, примерно 25.000 десятин и ежегодно будет заготовля
5.000 куб. саж. лесоматериалов. Работа весьма выгодная, так как окуп
в один год и ляжет накладным расходом не свыше 20 коп. на куб.
лесоматериала.

Кроме того, потребуется по Череповецкой губ. расход на приобрет
чертежных принадлежностей 105 р., путевое довольствие техников 470
приобретение инструментов 445 р., а всего 1.020 руб.

Общий расход по Череповецкой губ. определяется в 10.060 рублей.

6. Лесное хозяйство Мурманской губернии.

Распределение лесных дач Мурманской губернии.

Совершенно обособленное место в отношении лесного хозяйства з
мает Мурманская губерния.

Как выше было указано, общая площадь лесов этой губернии оп
ляется в 10.256.190 десятин, из которых удобной лесной площади то
3.002.382 десятины.

Все леса Мурманской губ. до 1 октября 1923 года состояли в
дении Губземуправления и были распределены на 4 лесничества. С 1-г
октября часть лесной площади, на основании постановления СТО от 25
1923 г., передана сроком на 10 лет в Колонизационный фонд Мурман
железной дороги.

В указанный фонд поступили наиболее удобные в эксплоатацио
отношении площади, а именно:

1) Все Имандрское лесничество, которое вместе с Кандалакшской дачей арельской Республики составляет в настоящее время Имандрское железно-рожное лесничество.

2) Наиболее лесистая часть Нотозерской дачи. Из 386.870 десятин добной лесной площади этой дачи передано 298.870 дес. и в ведении Губ-муправления, таким образом, осталось всего 88.211 дес. лесной площади.

3) Из Кильдинской дачи Кольского лесничества передана вся лесная ощадь.

Из переданных частей Нотозерской и Кильдинской дач образовалось тозерское железнодорожное лесничество.

Железнодорожные лесничества Нотозерское и Имандрское составляют мпактный лесной массив и включают в себя все лучшие пути транспорта: ера, реки и железную дорогу.

Эксплоатация Умбского лесничества.

В распоряжении Мурманского Губземуправления остались лишь самые аленные от путей транспорта лесные дачи Кольского и Нотозерского лес-честв и полностью Умбское лесничество, которое фактически только и жет эксплоатироваться.

Это лесничество находится в Беломорском районе Мурманской губернии состоит из пяти лесных дач с общей площадью в 3.157.542 десятины, из горых удобной лесной площади 1.001.219 дес. и имеет ряд сплавных ма-тралей.

Хозяйство лесничества разделено на две части. А — хозяйство с пило-ным лесом и Б—с мелким строевым и дровяным лесом. Годичная лесо-а по хозяйству А исчисляется в 46.800 шт. пиловочных деревьев, соста-я основу эксплоатации лесничества.

В с. Умбе (при устье р. Умбы на бер. Белого моря) имеется трех-ный лесопильный завод, который состоит в ведении Государственного ста «Северолес». Завод этот до 1917 г. принадлежал фирме бр. Бе-вых и на нем ежегодно распиливалось до 150.000 бревен для экспорта границу.

Северолес ежегодно предполагает пустить завод и в текущем году сде-заявку в Областную Междуведомственную Лесосечную Комиссию на уск 180.000 деревьев, но затем от заготовки на Умбе отказался. Таким азом, Умбское лесничество совершенно не будет эксплоатироваться и редстоящем году, за исключением небольшого лишь отпуска леса мест-у населению.

Ежегодные отсрочки Северолеса в пуске Умбского завода, а вместе ем прекращение эксплоатации лесов Беломорского побережья (Терского ега) Мурманской губ. кроме ущерба лесному делу имеют еще другие не ее тяжелые последствия.

Население Терского берега во время функционирования завода было печено заработком, укреплялась сельская оседлость. В настоящее же я после семилетнего перерыва, по удостоверению Мурманского Губзем-авления, население настолько обнищало, что не имеет возможности под-

держивать свое домашнее хозяйство и возобновлять изношенный рыболов и зверобойный инвентарь, а задолженность отдельных селений кооперат достигает до 15 тысяч рублей, и, в случае неоткрытия лесных загото возможен массовый выезд населения в другие губернии, а частичная д лонизация Терского берега происходит и в настоящее время.

Ожидая лесных заготовок, население на сходах из'являет согл на отнесение окончательных расчетов к моменту реализации продукции, л бы для начала лесозаготовительных работ ему было оказана помощь в необходимого количества продовольствия и по возможности теплой оде хотя бы валенок.

В виду невозможности в настоящее время привлечения для экспл тации Умбского лесничества особой лесопромышленной организации, при давшемся положении остается один выход—организация Губземуправле хозяйственных заготовок леса и передача Умбского лесопильного за в ведение Мурманского Губисполкома.

При организации хозяйственной заготовки хотя бы в одной Умб даче возможно заготовить около 100.000 бревен и местное население пол необходимые средства для существования, чем парализуется неминуе деколонизация.

Кроме того, хозяйственные разработки дадут средства на улучш лесного аппарата и усиление лесохозяйственной деятельности в Мурман губернии.

Мурманским Губземуправлением разработана смета на хозяйстве заготовку 100.000 бревен в Умбской лесной даче и на доставку этих бр до Умбского лесопильного завода, а также распиловку заготовле бревен.

Общий расход по смете определяется на лесные заготовки в 214.11 а на распиловку в 36.000 р., всего—250.110 руб.

По удостоверению Мурманского Губземуправления организация ра боток вполне возможна и будет иметь полный успех.

По справкам, наведенным тем же Губземуправлением в Архангель Гублесотделе, реализация Мурманского пиленого леса, принимая во мание его ценную мелкослойность, не представит особых затруднений.

Главное затруднение при организации заготовок представляет статок у населения перевозочных средств, так как всего имеется 6—7 шадей и 100—200 оленей.

Это затруднение Губземуправление полагает обойти путем приобре необходимого количества лошадей и фуража и переброски в Умб район. Лошади и фураж могут быть переданы организованным артел условиях включения в зарплату по лесным заготовкам.

Для проведения всей операции, кроме передачи Умбского лесопил завода Мурманскому Губземуправлению, необходима выдача последнему на заготовки в размере 50% от исчисленной по смете суммы, 108.000 руб., сроком на два года.

Для окончательных же расчетов с населением и последующих опер можно получить средства путем залоговых операций.

Необходимо указать, что Умбский лесопильный завод находится в ной исправности и его возможно пустить в дело почти без всякого рем

Организация хозяйственных заготовок не лишена некоторого риска, но, уже указано, эти заготовки являются единственным выходом из сложившегося положения.

Необходимые мероприятия по урегулированию лесного хозяйства в отношении всей площади лесов Мурманской губернии.

1. Для урегулирования вопроса по эксплоатации лесов Мурманской губ. повышения лесного дохода является необходимым ввести некоторые изменения в границах Колонизационного фонда, а также точно определить права Мурманского ГЛО по отношению к лесам, переданным в фонд — именно:

а) Как уже указано было выше, в Колонизационный фонд передан массив, включающий в себя все лучшие пути транспорта: реки, озера и железную дорогу. Оставшиеся обрезки дач, благодаря передаче лучших участков, потеряли всякое хозяйственное значение. Особенно это относится к Нотозерской даче лесничества того же имени. Из этой дачи, расположенной по р. Туломе и Нотозеру, из 386.870 десятин в распоряжении Губуправления осталось всего 80.000 дес., наиболее удаленных от путей транспорта.

В силу необходимости правильной эксплоатации, по всей территории ее, она должна вся полностью находиться в ведении одной организации.

б) Предоставить Мурманскому Гублесотделу право контроля эксплоатации частных дач, переданных в Колонизационный фонд, особенно проверка в натуре отведенных участков для выборочной рубки.

2. В отношении порядка отпуска леса местному населению необходимо иметь особенности Мурманской губ. В настоящее время здесь совершенно не учитывается и не оплачивается топливная древесина, потребляемая разбросанным лопарским населением, весь день поддерживающим в своем жилище огонь, а также не оплачивается и жердневой лес, идущий на изгороди.

Оседлое население также избегает оплаты мелких партий топлива и строительного.

Слабость лесной охраны и удаленность многих селений от канцелярий лесничеств делает выборку лесорубочных билетов случайным явлением. Граждане, в виду громадных расстояний, часто лишены возможности даже взять лесорубочные билеты или разрешения.

Ясно, что при таком положении вещей получается большой недобор казенных доходов и устранить безбилетное пользование репрессивными мерами является невозможно.

В этих бытовых условиях намечается единственный выход из положения, а именно: установление системы сезонных билетов на отпуск местному населению лесного материала на его домашние потребности.

Исходя из расчета, что каждый двор (дым) потребляет в топливный 3 куба топлива и за год затрачивает на устройство и ремонт оленьего жердей 1 куб и, оставляя для этого отпуска существующую таксу можно считать, что обложение двора 3-х рублевым сезонным сбором вполне приемлемо для населения (во многих случаях подтвердивших

это положение коллективным заявлением), что даст доход лесному хозяйству до 10,000 рублей.

При этой системе оплаты мелких отпусков, необходимо предоставить право по удостоверениям Волисполкомов снижать сбор на 25—75%, кладя в основу снижения классовый социальный принцип потребителя. Но чтобы на почве этого снижения избежать ошибок и не придавать снижению огульный характер, этот льготный отпуск вообще надо регламентировать специальной инструкцией, к составлению которой привлечь представителей ГЗУ, Административного Отд. ГИК-а и Комитета Общественной Взаимопомощи.

Таким образом, желательными мероприятиями по лесному хозяйству Мурманской губ. в предстоящем операционном году являются следующие:

1) Разрешение Мурманскому Губземуправлению организации через Гублесотдел хозяйственных разработок леса в Умбской даче Умбского лесничества и передача Мурманскому Губисполкому Умбского лесопильного завода.

2) Выдача Губземуправлению на организацию заготовок ссуды сроком на 2 года в сумме 108.000 руб.

3) Передача Нотозерской лесной дачи в ведение одной организации.

4) Установление при отпуске местному населению дровяного и мелкого поделочного леса взамен лесорубочных билетов выдачи сезонных (годовых) билетов с установлением платы 3 рубля в год.

7. Охотничье хозяйство.

Во исполнение постановления СевзапЭКОСО о поручении Областзему обратить внимание на организацию об'единенной борьбы с хищниками Областземом была представлена в СевзапЭКОСО записка об указанных мероприятиях.

Согласно постановления ЭКОСО по этой записке должно быть установлено соглашение с Союзом Охотников и Госстрахом.

Для выявления нужд охотничьего хозяйства, установления необходимых мероприятий по этому хозяйству, а также установления общего плана борьбы с хищниками в областном масштабе 25 ноября 1925 г. состоялось Областное Совещание Заведывающих Гублесотделами, председателей Губбюро делов Союза Охотников и представителей Госучреждений (Торговой Палаты, Госстраха, Губпрокуратуры, Губмилиции, Комитета охоты и рыболовства при ЛВО, Севзапгосторга, Губфинотдела и Ленинградского Лесного Института).

Указаное Совещание констатировало, что охотничий промысел в Сев. Зап. области является крупной отраслью народного хозяйства, но как с организационной, так и производственной стороны эта отрасль во всех губерниях области находится в совершенном упадке.

Количество лиц, занимающихся охотой ни в одной губернии области не выявлено полностью и массовое браконьерство, а также нарушение основных правил охоты обычное явление.

Заготовка пушнины в большинстве случаев проходит вне влияния Союза Охотников и, благодаря разрозненности в деятельности заготовительных организаций и конкуренции последних между собою, наносится вред охотничьему хозяйству в целом и пушному рынку в частности.

Борьба с хищниками проходит крайне слабо в виду отсутствия единого плана в областном масштабе.

Причиной такой постановки охотничьего хозяйства, по мнению Совещания, являются неувязка работы Губернских Отделов Союза охотников между собой, отсутствие руководства со стороны Правления Всекохотсоюза и, главным образом, недостаточное внимание к охотничьему делу со стороны областных хозяйственных организаций, имеющих право заготовки пушнины.

Совещание установило, что самым правильным выходом из создавшегося положения является организация Областного об'единения Союза охотников и областного центра Союза, как единого руководителя охотничьим хозяйством в областном масштабе.

Задачами Областного об'единения кроме задач, определяемых Уставом Союза Охотников, должны быть:

1. Улучшение порядка заготовки пушнины с приближением заготовительных аппаратов к охотникам, постепенный переход этих заготовок в ведение союзов и улучшение снабжения охотников охотничьими припасами.

2. Разработка плана борьбы с хищниками в областном масштабе и изыскание источников средств на это дело.

Общее изучение быта охотников, собирание различных статистических данных по охотничьему хозяйству и промыслу, систематизация их на предмет изыскания способов к улучшению постановки всего охотничьего хозяйства в области.

Для окончательного юридического оформления, а также выборов Областного Правления предположен созыв Областного С'езда Охотников.

В отношении организации борьбы с хищниками по Сев.-Зап. области Совещание пришло к следующим решениям:

1. Признать необходимым упорядочить сроки и порядок борьбы с хищниками в областном масштабе и создать единый премиальный фонд, сосредоточив его в местных органах НКЗ.

2. Так как успех борьбы с хищниками зависит исключительно от материальных средств, признать крайне недостаточным те источники, которые имеются в настоящий момент и чрез Уполномоченного НКЗ возбудить ходатайство перед соответствующими органами об увеличении ассигнований из сумм Госстраха, а Губземуправлениям области совместно с Губсоюзами охотников поручить войти в Губисполкомы с ходатайством о передаче всех 100% местного сбора, получаемого за право охоты в фонд борьбы с хищниками, представив в ГИК план и сметы по каждой губернии на организацию этой борьбы.

3. Просить Упозномоченного НКЗ возбудить в СевзапЭКОСО вопрос об отчислении на борьбу с хищниками одного процента со стоимости всей пушнины, заготовляемой организациями.

4. Первичной ячейкой борьбы с хищниками надлежит признать специальные отряды, составляемые из лесной стражи и охотников на местах. Отряды эти должны быть причислены к лесничествам, где сосредоточивается общее руководство, выдача премий, счетоводство, отчетность и статистика, при чем вся работа по истреблению хищников ведется при непосредственном участии Союза Охотников.

5. Просить Уполномоченного НКЗ возбудить ходатайство перед С.-З. Управлением Наркомвнешторга о вывозе из заграницы дешевого зверобойного оружия, которым Внешторг, как заготовительный экспортер пушнины должен снабдить в кредит под добываемую пушнину охотников через Областной Союз охотников, а по Мурманской губ. через Губисполком.

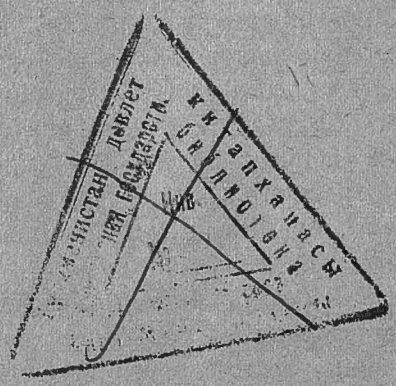
6. Паралельно поставить вопрос о переделке на наших заводах находящихся в распоряжении военного ведомства старых берданок военного образца в гладкоствольные берданки и о передаче из Нарсудов конфискованного и отобранного по суду оружия в распоряжение Союза Охотников.

7. Премию за убитого медведя, в виду ограниченности имеющихся средств и ценности самого медведя не выдавать, за исключением убитых летом, впредь до особого распоряжения Уполномоченного НКЗ.

8. Предложенную Областным Лесным Отделом и Ленинградским Отделом Союза Охотников норму премий утвердить, а проект выработанной типовой иострукции по борьбе с хищниками передать на заключение Губсоюзов охотников и Гублесотделов, руководствуясь вышеуказанными положениями с тем, чтобы заключение по проекту означенной Инструкции было предоставлено в Областной Лесной Отел в месячный срок с момента получения его на местах.

Премии утвержденные Совещанием следующие:

За каждое найденное и указанное волчье гнездо	15 р.
» убитого старого волка или переярка	10 »
» » прибылого волченка	5 »
» указание медвежьей берлоги	30 »



ЭК

Ленинградский гублит № 10597. Тираж 300.—4½ л.

Типография 1 арт. школы им. «Красного Октября», 2 Советская, 7.